

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»

УДК 322(043.3)+101.1:316(043.3)

ЩЁКИН
Николай Сергеевич

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ
ДИАЛОГЕ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук

по специальности 09.00.11 – социальная философия

Минск, 2019

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный консультант **Зеленков Анатолий Изотович,**
доктор философских наук, профессор, заведующий
кафедрой философии и методологии науки
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты: **Короткая Татьяна Петровна,**
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии УО «Белорусский
государственный экономический университет»

Осипов Алексей Иванович,
доктор философских наук, профессор, профессор
кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ГУО «Институт подготовки научных кадров
Национальной академии наук Беларуси»


Романов Олег Александрович,
доктор философских наук, профессор, первый
проректор УО «Гродненский государственный
университет им. Я. Купалы»

Оппонирующая организация ГУО «Республиканский институт высшей школы»

Защита состоится 30 апреля 2019 г. в 14.00 часов на заседании Совета по защите диссертаций Д 01.47.01. при Институте философии Национальной академии наук Беларуси по адресу: 220072, г. Минск, ул. Сурганова, 1, к. 2, ком. 302. E-mail: institute.philosophy@outlook.com. Телефон ученого секретаря: (017) 332-15-02.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института философии Национальной академии наук Беларуси

Автореферат разослан «28» апреля 2019 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций Д 01.47.01.  В. Н. Лукашевич

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время одним из фундаментальных вопросов социально-гуманитарных исследований становится феномен религиозного ренессанса. Религия как важный компонент в структуре социума начиная с эпохи *осевого времени* определяла стратегические ориентиры в развитии различных цивилизаций, выполняя амбивалентную роль. Активно исследуется сегодня сложный комплекс вопросов, связанных с ролью и статусом христианской религии в современном мире, в частности в противоречивых процессах модернизации на постсоветском пространстве.

Несмотря на исследовательский интерес, ряд актуальных вопросов, связанных с феноменом новейшего религиозного ренессанса, остается недостаточно проясненным и системно не изученным. Среди них явно доминирует проблема взаимодействия церкви и государства в условиях глобализирующегося мира и востребованности модернизационных сценариев развития в различных странах и регионах планеты. Проблема приобретает новые грани актуальности в контексте идеологии глобализма, провозгласившей тезис об исторической исчерпанности базовых компетенций национальных государств и их вытеснении транснациональными структурами на периферию современной жизни.

Целый комплекс новых проблем возникает в сфере отношений церкви и государства. Традиционно, на протяжении многих веков, эти отношения в большинстве стран христианского мира характеризовались высокой интенсивностью и серьезным влиянием церкви на все значимые сферы социальной жизни. Процесс секуляризации внес существенные изменения как в стратегию, так и в тактику взаимодействия церкви и государства в большинстве европейских стран. Возникла социально-историческая ситуация, в очередной раз потребовавшая по-новому сформулировать традиционную проблему взаимодействия церкви и государства как значимого ресурса в достижении социального консенсуса и успешного развития общества в целом. Именно эта проблема является центральной в данном диссертационном исследовании. Ее комплексное изучение и системный анализ предполагают обоснование такой стратегии социодинамики современного общества, в которой постоянное и конструктивное взаимодействие церкви и государства рассматривалось бы как необходимый и уникальный по своим цивилизационным возможностям ресурс успешного разрешения глобальных и регионально-локальных проблем и противоречий современного мира. В диссертации обосновывается стратегия взаимодействия церкви и государства в контексте модернизации и устойчивого развития современной Беларуси. Конкретно-содержательная параметризация и успешное решение поставленных задач предполагают разработку адекватного

философско-методологического базиса концепции взаимодействия церкви и государства в современных условиях. Важнейшими и методологически референтными компонентами данного базиса являются следующие задачи: во-первых, категориально-философская интерпретация взаимодействия церкви и государства в социальных реалиях XXI в. как их перманентного диалога с учетом не только локально-государственных, но и глобально-цивилизационных особенностей; во-вторых, социально-философская и философско-историческая реконструкция различных типов взаимодействия церкви и государства, реализовавшихся в предшествующие века и эпохи прежде всего в контексте доминирования христианской религии. Отдельное внимание уделено роли и функциям культурной традиции в обосновании теократических моделей социального устройства в пространстве христианской цивилизации.

Диалог церкви и государства интерпретируется в работе как цивилизационный феномен, что позволяет конструктивно использовать результаты многочисленных исследований диалога как специфической формы духовной коммуникации в ее персонифицированных проекциях, а также обосновать перспективность социокультурной и цивилизационной размерности диалога. В диссертации большое внимание уделено философской традиции осмысления природы диалога как уникального явления в духовной культуре, ее онтологическим основаниям, определявшим параметры социального бытия личности в важнейших и экзистенциально значимых ситуациях выбора жизненных стратегий.

Наиболее эффективным механизмом обеспечения и реализации преемственности исторических эпох является культурная традиция, поэтому роли традиции в обосновании теократических моделей социального устройства на различных стадиях существования христианской западной цивилизации уделено главное внимание. Именно традиция как уникальный механизм сохранения и трансляции ценностного каркаса культуры обеспечивает возможность реализации полифонической сущности диалога в его цивилизационной проекции. С одной стороны, она выступает в качестве некоего стержневого, фундаментального начала, позволяющего инвариантно сохранять основные параметры религиозной и культурной идентичности. С другой – вместе с этой направленностью на консервацию и стабилизацию культурного субстрата традиция за счет обеспечения имманентной преемственности социокультурного процесса создает необходимые предпосылки для прогрессивной динамики общества, всех важнейших его подсистем. Таким образом, традиция атрибутивно взаимосвязана с социальными инновациями, предполагает и конституирует их социокультурную адаптацию.

Эта бифункциональная природа традиции весьма рельефно обнаруживает себя в эпоху Средневековья, когда диалог церкви и государства происходил в

условиях доминирования религиозной идеологии и теократических моделей социального устройства.

В диссертации исследуются теократические основания диалога церкви и государства в цивилизации христианского Запада начиная с эпохи Возрождения и Реформации и до наших дней. Уделяется внимание реконструкции соответствующих идей виднейших представителей европейской философии и теологии. Для обоснования современной модели диалога церкви и государства не менее значим и важен социальный опыт их взаимодействия, накопленный на протяжении столетий в православном мире. Тема диалога церкви и государства является **актуальной** и приобретает особый ракурс и специфическое измерение в условиях модернизирующегося общества современной Беларуси. И экономически, и политически, и ментально современная Беларусь представляет собой типичный пример транзитивного общества. В религиозном отношении эта транзитивность обнаруживает себя вполне очевидно. Достаточно сказать о традиционной поликонфессиональности белорусского общества, которая в современных условиях выдвигает целый ряд нетривиальных требований к государству, стремящемуся проводить взвешенную политику конструктивного диалога с церковью как важным социальным институтом, представляющим интересы гражданского общества, основных социальных слоев народа.

Диалог церкви и государства определяется ценностной системой конкретно-исторической эпохи, которая реализовала свои социально-исторические проекты, являясь цивилизационным феноменом. Таким проектом вполне можно считать и христианство как мировую религию. В диссертации раскрывается стратегия взаимодействия церкви и государства, которая позволила сформировать новую традицию христианского мира. В рамках этой традиции вырабатывается перспективный образ диалога церкви и государства, взаимоотношений государства и гражданского общества, такой образ, который призван способствовать построению гуманного и справедливого общества.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами и темами

Государственная программа научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016–2020 гг., подпрограмма 12.3 «Социология и философия», задание 3.1.01. Эмпирической базой диссертационной работы являются результаты мониторинговых исследований «Изучение социально-политической ситуации в Республике Беларусь», проведенных ГУ «Институт социологии» НАН Беларуси в 2012–2017 гг.

Тема НИР кафедры философии и методологии науки БГУ «Методологические стратегии современной философии и социально-гуманитарного познания» (2010–2015 гг., номер гос. регистрации 20100908).

Тема НИР кафедры философии и методологии науки БГУ «Методологические программы современной философии и социально-гуманитарного познания: традиции и современность» (2016–2020 гг., номер гос. регистрации 20162537).

Цель и задачи исследования

Цель – на основе системно-диалектической методологии, задающей базовые параметры взаимосвязи традиций и инноваций, разработать концепцию диалога церкви и государства как цивилизационного феномена, существенно влияющего на формирование системы ценностей в эпоху социокультурных трансформаций.

Цель достигается благодаря решению следующих **задач**:

1. Раскрыть контекстуальную природу феномена диалога как формы социокультурной коммуникации между различными цивилизационными системами и определить «диалог церкви и государства» как социально-философскую категорию.

2. Выявить основные формы и функциональные ресурсы достижения социального консенсуса в трансформирующихся обществах через конструктивный диалог церкви и государства, раскрыть плодотворную роль христианства как мировой религии и показать значение социально-нравственных ценностей, функционирующих в качестве основы ее вероучения.

3. Раскрыть и обосновать роль традиции как уникального механизма трансляции социальных ценностей в различных исторически конкретных типах диалога церкви и государства.

4. Осуществить философско-историческую реконструкцию важнейших типов взаимодействия церкви и государства, акцентировав внимание на эпохе Средневековья, западных обществах эпохи модерна, постмодерна и социокультурном пространстве православного мира.

5. Выявить конструктивный потенциал современных сценариев диалога церкви и государства, базирующихся на инновационных технологиях социального развития и социодинамики глобальных процессов.

6. Раскрыть взаимозависимость форм легитимации властных отношений в современных христианских обществах и сценариев диалога церкви и государства.

7. Осуществить теоретическую реконструкцию социально-нравственной доктрины основных конфессий христианской церкви (православие, католицизм, протестантизм) в аспекте соотношения традиций и инноваций в ее содержании и функциях.

8. Обосновать роль и значение диалога церкви и государства в современной Беларуси как важного субъекта и ресурса ее инновационного развития.

Объект исследования – диалог церкви и государства как цивилизационный феномен в различных исторических и социокультурных формах его репрезентации.

Предмет исследования – диалектика традиций и инноваций в диалоге церкви и государства в контексте цивилизационной динамики христианства.

Научная новизна

Новизна диссертационного исследования определяется следующими его методологическими и содержательными параметрами. **Во-первых**, разработана философская концепция диалога церкви и государства как цивилизационного феномена, позволяющая системно реконструировать, научно объяснить и прогнозировать не только традиционные, но и современные формы взаимодействия церкви и государства в социодинамике глобализирующихся обществ, определен «диалог церкви и государства» как социально-философская категория. **Во-вторых**, процесс становления и развития диалога церкви и государства интерпретирован в трех взаимозависимых аспектах: 1) ценностном, раскрывающем важнейшие опосредования и взаимосвязи христианского вероучения и базовых социальных ценностей большинства государств Европы; 2) социально-прагматическом, позволяющем обнаружить основные корреляции между системой социальных ценностей и культовой практикой основных конфессий христианской церкви (православие, католичество, протестантизм); 3) институциональном, раскрывающем сущность и формы социальных технологий диалога и взаимодействия церкви и государства в различных обществах Западной, Центральной и Восточной Европы. **В-третьих**, социально-исторически конкретные формы диалога церкви и государства, а также современные их аналоги в западных обществах и в православном мире в контексте легитимации властных отношений проинтерпретированы в терминах диалектики традиций и инноваций, что позволило научно объяснить феномен секуляризации европейского социокультурного пространства и тенденцию смены

доминирования в ней системы религиозных ценностей на поиск консенсуса между церковью и государством. **В-четвертых**, системно обоснована необходимость и социокультурная перспективность конструктивного диалога между церковью и государством как важнейшего условия социальной консолидации основных страт современного белорусского общества и его инновационного развития.

Положения, выносимые на защиту:

1. Диалог как цивилизационный феномен является важным способом познания атрибутивного характера традиций и неотъемлемой специфической формой социальной коммуникации в ее персонифицированных проекциях в условиях расширяющегося многообразия мира, усложнения связей и отношений между индивидами и народами. Его природа заключена в диалектике восприятия и понимания реальности социально-исторического процесса, дифференциации коммуникативных связей, определяющих параметры социального бытия личности и социальной общности. Современный диалог немыслим без ориентации на модернизацию общества и социальные инновации. Христианские ценности выступают в качестве одной из цементирующих основ в примирительном ценностном диалоге цивилизаций восточнохристианского и западноевропейского мира, происходит формирование общих интересов с созданием определенных сфер коммуникаций и сотрудничества. Диалог церкви и государства как специфическая социально-философская категория имеет широкое распространение как в социальной практике, так и в философской теории, но как концепт объективно нуждается в специальном категориальном истолковании с позиции социальной философии.

2. Современные глобальные трансформации остро поставили проблему основных форм и функциональных ресурсов достижения социального консенсуса в трансформирующихся обществах. Еще в большей степени мировая ситуация характеризуется нарастающей конфронтацией Востока и Запада. Такая ситуация актуализирует проблему самих ценностных критериев развития современного мира и, следовательно, перспективы диалога Востока и Запада. В контексте цивилизационной динамики христианства в становлении и развитии восточнославянской цивилизации определяющее значение отводится Русской православной церкви. Исторический опыт традиционализма восточнославянской цивилизации является объективным условием цивилизационного диалога Востока и Запада. На примере Беларуси обоснована перспективность кросс-культурного диалога христианского Востока и Запада как наиболее оптимального способа формирования ценностной и цивилизационной основы жизнеустройства общества при обязательном сохранении национальных традиций.

3. Функциональная роль традиций в обществе в полной мере обнаруживает себя в процессе исторической динамики и цивилизационного диалога между церковью и государством. Под традициями понимается целостная совокупность идей, верований, духовного опыта, которая создает единую картину мира и скрепляет единство данного социально-исторического сообщества. Традиция состоит в обеспечении связи прошлого, настоящего и будущего, имеющей диалектически противоречивый характер, что находит отражение в различных интерпретациях роли традиции в этом процессе. Понятие «традиция» эксплицируется как его многоплановое и многоаспектное применение в культурно-историческом контексте. Специфика традиций в рамках социальных исследований в том, что они складываются на основе тех видов деятельности, которые неоднократно подтвердили общественную значимость, одновременно обладая такой характеристикой, как возможность трансформироваться и замещаться новой традицией. Принципиально важным и обоснованным является утверждение о том, что традиция обеспечивает развитие общественных отношений и с точки зрения диахронии фиксирует настоящее и прошлое, их взаимосвязь. Традиции имеют бифункциональные проявления. Их можно рассматривать, с одной стороны, как регулятор отношений в обществе, с другой – как неотъемлемое условие закрепления социокультурного опыта.

4. Диалог церкви и государства в Средние века носил противоречивый характер как диалог противоположных начал – духовного (божественного) и светского (исторического, мирского). Государство, будучи продуктом реальной человеческой жизнедеятельности, вынуждено было исходить из требований репрезентативного исторического процесса, а поэтому всегда выходило за рамки религиозно-церковного принципа, признавая тем самым необходимость исторического прогресса в своей деятельности. Существующее многообразие концептуальных типов взаимосвязи церкви и государства в современных обществах говорит об их социально-исторической обусловленности. Динамика техногенной цивилизации оттеснила на периферию традиционные культуры, а вместе с ними и религиозную идентичность западных народов. Протестантизм с помощью апелляции к первоначальному христианству трансформировал свои догматы и принципы, что открыло новые возможности для перспективного стратегического выбора. Католическая церковь не смогла проинтерпретировать, исходя из своих теократических оснований, ни традиционные, ни новые нравственные ценности. Конструктивный диалог церкви и государства в современном обществе может быть осуществлен на основе лишь нравственного учения Христа, а не клерикальной доктрины церкви.

5. Формирование нового, соответствующего реалиям диалога церкви и государства в контексте экспликации понятий «новация» и «инновация» актуализирует комплексные исследования в современной гуманитаристике с

определением перспективных моделей взаимодействия церкви и государства. Многовековой исторический диалог церкви и государства был связан с новациями и инновациями как социокультурными феноменами. Инновация определяется как не любое новшество, а лишь то, которое обязательно используется в деятельности человека, давая практический эффект. В этом контексте инновация рассматривается как новация, внедренная в реальный процесс человеческой жизнедеятельности. Генезис и динамика инноваций анализируются в контексте социокультурного и исторического развития общества. Подобная интерпретация данного термина свидетельствует о понимании инновации не просто как технологического, а шире – как социально-культурного феномена. Инновационная проблематика рассмотрена в контексте анализа методологии междисциплинарных исследований.

6. В глобализирующемся мире проблема взаимоотношений церкви и государства приобретает важнейшее значение в плане выстраивания новой системы международных отношений. В то же время в мире остро акцентируется внимание на взаимозависимости форм легитимации властных отношений в современных христианских обществах, что естественно предполагает выработку новых сценариев диалога церкви и государства. Поэтому требуется формирование новых форм легитимации властных отношений как предпосылка инновационных сценариев диалога церкви и государства. В работе сформулированы три имеющих инновационный характер сценария диалога церкви и государства, раскрыты три формы легитимации властных решений, которые находят отражение в результатах этого диалога: *институциональное взаимодействие, обмен мнениями представителей церкви и государства, обсуждение проблемы в рамках возможностей делиберативной демократической модели*. Наиболее репрезентативная, перспективная модель диалога церкви и государства с учетом статуса этих институтов в социальной структуре общества выстраивается в рамках делиберативной демократии, предполагающей процедуру публичного обсуждения любой общественной проблемы для последующей выработки согласованного и консолидированного решения.

7. Ценностный диалог церкви и государства актуализирует проблему традиций и инноваций в социально-нравственной доктрине основных конфессий христианства. Основополагающими в связи с этим всегда выступали вопросы социально-нравственного определения религиозного поля. Традиции в социально-нравственной доктрине основных конфессий христианской церкви претерпевали глубокие трансформации, в основе которых были социокультурные, исторические и цивилизационные вызовы. Социально-нравственное учение основных христианских конфессий следует рассматривать одним из фундаментальных аспектов модернизации христианской церкви и государства. При анализе концептуальных оснований религиозной доктрины учитывалось влияние на ее

содержание не только характерных для современного мира процессов глобализации, но и духовно-нравственной ситуации в мире, которая в значительной степени определяется положением в нем религии и церкви как ее социального института.

8. Православная церковь позиционирует себя в качестве влиятельного и активного субъекта белорусского социального пространства, готового к осознанному сотрудничеству с государственными и гражданскими институтами. Она ориентирована на укрепление духовно-нравственного здоровья граждан, сохранение социального порядка и возрождение традиционных для отечественной культуры нравственных ценностей. Содержание социальной концепции православной церкви свидетельствует о ее стремлении сохранять духовную и мировоззренческую независимость церкви от государства. Эффективность диалога церкви и государства определяется заинтересованностью этих социальных институтов в обеспечении взаимодействия традиционного и новационного трендов социодинамики Беларуси, способствующих, с одной стороны, обеспечению преемственности общественно-исторической динамики, а с другой – перманентной модернизации.

Православная церковь выступает модератором социальной интеграции белорусского общества, его инновационного развития и сохранения его традиционных ценностей на основе концепции «сорботничества». Христианские церкви в Республике Беларусь – важный фактор межцивилизационного диалога и перспективного развития современного белорусского общества.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертация является самостоятельной научной работой, в ходе которой соискателем сделано следующее:

- раскрыта природа диалога как цивилизационного феномена и уникального явления в духовной культуре, его онтологические основания, определившие параметры социального бытия личности и экзистенциально значимые ситуации выбора человеком основных жизненных стратегий, а также дано определение «диалогу церкви и государства» как социально-философской категории;

- эксплицированы основные формы и функциональные ресурсы процесса достижения социального консенсуса с выявлением важнейших опосредований и взаимосвязей христианского вероучения и базовых социальных ценностей в трансформирующихся обществах;

- раскрыта сущность традиции как фундаментального понятия и регулятивного принципа современной социальной философии и культурологии, а также особенности ее функционирования в церковной доктрине Средневековья и

обществе модерна, их связь с принципом государственности, охарактеризованы возможности реализации нравственного учения христианства;

- на основе авторской концепции диалога церкви и государства раскрыты и обоснованы важнейшие типы взаимодействия церкви и государства в эпоху Средневековья, в западных обществах в эпоху модерна, постмодерна и в социокультурном пространстве православного мира;

- эксплицировано содержание понятий «ноvação» и «инновация» с выявлением возможностей их применения в социально-философских исследованиях в контексте диалектики традиций и инноваций исходя из процессов взаимодействия церкви и государства в различных цивилизационных системах;

- предложены наиболее востребованные социально перспективные сценарии диалога церкви и государства, обоснована взаимозависимость форм легитимации властных отношений в современных христианских обществах;

- выявлена специфика диалектики традиций и инноваций в социально-нравственной доктрине основных конфессий христианской церкви;

- создана оригинальная авторская концепция диалога церкви и государства; разработан и обоснован перспективный императивно-ценностный подход к анализу и реализации инновационного развития взаимодействия современного белорусского общества с учетом цивилизационных возможностей диалога церкви и государства.

Апробация результатов диссертации

Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования апробированы автором на 17 международных и республиканских научно-практических конференциях, 1 круглом столе, 2 семинарах и 1 конгрессе, в том числе: Международной научно-практической конференции «Беларусь: государство, религия, общество» (Минск – Жировичи, 7 июня 2007 г.); Международной научной конференции «Философия и рациональность в культуре глобализирующегося мира» (Минск, 22–23 октября 2009 г.); Международной научно-практической конференции «Национальная философия в контексте современных глобальных процессов» (Минск, 16–17 декабря 2010 г.); Международной научной конференции «Религия и образование в светских обществах: опыт, проблемы, перспективы» (Минск, 27–28 мая 2014 г.); Международной научной конференции «Философско-культурологические идеи академика В. С. Стёпина в свете современных социальных трансформаций» (Минск, 4–5 ноября 2014 г.); Международной научной конференции «Святой князь Владимир и Крещение Руси: цивилизационный выбор восточнославянского мира» (Минская духовная академия при Свято-Успенском Жировичском монастыре, 14–15 мая 2015 г.); Международной междисциплинарной научной конференции

«Двадцатые Вавиловские чтения» (Йошкар-Ола, 8–9 декабря 2016 г.); Первом белорусском философском конгрессе (Минск, 18–20 октября 2017 г.).

Опубликованность результатов диссертации

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 62 научных работах, из которых 1 монография (12,7 а. л.), 34 статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, 1 статья в научно-практическом журнале Беларуси, 1 статья в научно-методическом журнале Беларуси, 7 статей в зарубежных изданиях; 21 работа в материалах научных конференций (из них 1 – в зарубежном издании) (18,8 а. л.). Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 31,5 а. л.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, каждая из которых имеет разделы и завершается выводами, заключения, библиографического списка. Библиографический список включает список использованных источников (395 позиций) и список публикаций соискателя ученой степени по теме диссертации (62 позиции).

Общий объем диссертации – 272 страницы. Объем, занимаемый библиографическим списком, составляет 36 страниц.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Во **Введении** обосновывается выбор темы, объекта и предмета исследования, раскрывается его актуальность.

В **главе 1 «Историография и методология исследования»** определяется степень изученности проблемы и обосновывается методология исследования.

В **разделе 1.1 «Аналитический обзор литературы по теме исследования»** проводится концептуальный анализ проблемы взаимоотношений церкви и государства. Вопросы диалога церкви и государства имеют давнюю историю, учитывая то огромное влияние, которое оказали и продолжают оказывать на экономическую, политическую, культурную жизнь общества в прошлом и настоящем эти социальные институты.

В аналитическом обзоре литературы автор диссертации руководствовался необходимостью проанализировать как оригинальные тексты классиков мировой философской и теологической мысли, так и научно-исследовательские и информационно-аналитические работы современных философов, ученых-

гуманитариев, государственных деятелей и церковных иерархов исходя из целей диссертации.

Становлению и развитию христианства как мировой религии и его социокультурному статусу посвящен огромный массив литературы в самых разных жанрах и исследовательских традициях. Особый интерес для философов, этиков и религиоведов представляет вопрос о духовно-нравственном потенциале христианского вероучения. Эта проблематика существенно характеризует творчество Августина Аврелия, Г. В. Ф. Гегеля, И. Канта, Я. Гонзалеза, М. Оукшотта, А. Тойнби.

В литературе обращается внимание на необходимость дифференциации ценностно-нормативных систем культуры, лежащих в основании цивилизаций христианского Запада и Востока с характерным для них государственно-политическим устройством и образом жизни. Это поле проблем разрабатывается в трудах Иоанна Златоуста, Василия Великого, Фасция Киприана, Г. В. Ф. Гегеля, И. Канта, Э. Фромма.

Анализу роли традиций в обществе в целом посвящен большой пласт литературы. В частности, интерес к концептуальному рассмотрению традиции как одного из способов социально-исторической преемственности восходит к философии Вольтера, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Л. Монтескье, И. Г. Гердера, И. Канта, Г. В. Ф. Гегеля, И. В. Гёте, К. Маркса.

Продуктивной является разработка проблемы взаимоотношений церкви и государства в Новое время, учитывая, что в этот период цивилизационного развития христианского Запада формируются основы современного мирового порядка – возникают нации и национальные государства, оформляется система международного права, интенсифицируется процесс секуляризации общества. Закономерно, что среди мыслителей, разрабатывавших эту тему, исследователи называют Т. Гоббса в качестве выразителя идей классического новоевропейского этатизма, Дж. Локка и И. Канта, являвшихся проводниками классических либеральных идей, Ж.-Ж. Руссо, бывшего ярким сторонником эгалитаризма. В этом ряду необходимо назвать также Г. В. Ф. Гегеля, сочетавшего идеи либерализма и консерватизма, творцов социально-критической теории К. Маркса и Ф. Энгельса.

Интерпретируя диалог церкви и государства как цивилизационный феномен, правомерно использовать результаты многочисленных исследований диалога как специфической формы духовной коммуникации в ее персонифицированных проекциях, а также обосновать перспективность социокультурной и цивилизационной размерности диалога. Такой подход дает возможность рассматривать философскую традицию осмысления природы диалога как уникального явления в духовной культуре, а также артикулировать ее онтологические основания и эксплицировать параметры социального бытия

личности в важнейших и экзистенциально значимых ситуациях выбора жизненных стратегий. Основной акцент автором диссертации сделан на реконструкции и парадигмальной интерпретации идей таких философов, как Г.-Г. Гадамер, А. Майер, П. Рикёр, М. Хайдеггер, Г. Шпет и др. Среди религиозных мыслителей особую роль в развитии концепции универсального диалога сыграли М. М. Бахтин, М. Бубер, Э. Левинас, Ю. М. Лотман, Г. Марсель, Д. Рида, О. Розеншток-Хюсси, С. Франк и др.

Предметом специального изучения и концептуального анализа стала литература, в которой исследуются теократические основания диалога церкви и государства в цивилизации христианского Запада начиная с эпохи Возрождения и Реформации и до наших дней. Особое внимание при этом уделялось идеям виднейших представителей европейской философии и теологии, от М. Лютера и Н. Макиавелли до современных интерпретаций данной проблемы в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, Э. Бёрка и К. Шмитта. В частности, представляют несомненный интерес исследования данной проблематики в работах Ф. Броделя, Б. Рассела, М. А. Юсима, в которых обращается внимание на особенности десакрализации власти государства в эпохи Средневековья и Возрождения. Рассмотрение взглядов мыслителей и интерпретация ими отдельных аспектов взаимоотношений церкви и государства нашли отражение в работах Т. Адорно, Р. Арона, К. П. П. Генифе, П. Козловски, М. Мюллера, Т. И. Ойзермана, К. Поппера, Р. Тарнаса, К. Э. Трельча, С. Хантингтона, О. Хёффе и др.

При анализе бифункциональной природы культурной традиции в эпоху Средневековья в качестве источниковедческой базы автор использовал работы известных западноевропейских и отечественных философов, религиоведов и историков-медиевистов Ф. Арьеса, Н. Н. Воейкова, М. де Вульфа, Г. Бедуелла, М. Блока, Г. Бокля, К. Брука, Т. С. Георгиевой, А. Я. Гуревича, Ж. Делюмо, Ж. Дюби, Ж. Ле Гоффа, А. Ф. Замалеева, Константина Зноско, П. де Лобье, С. Г. Лозинского, Н. М. Никольского, С. А. Подокшина, Д. В. Поспеловского, А. Р. Рановича, В. И. Рутенбурга, М. Н. Свистунова, С. М. Соловьёва, В. М. Сторчака, протоиереев Александра Шмемана, Иоанна Мейендорфа и др.

Что же касается авторов аналитических работ по данной проблематике, то в числе современных западных, российских и белорусских исследователей необходимо назвать имена Т. И. Адуло, С. А. Данилова, А. Н. Данненберга, А. Ф. Лосева, Г. М. Лившица, А. Я. Ленцмана, С. Р. Ольденбурга, В. П. Оргиша, П. Н. Савицкого, К. Д. Тальберга, В. А. Федосика, Л. Е. Шапошникова и др.

Для обоснования современной модели диалога церкви и государства не менее значим и важен социальный опыт их взаимодействия, накопленный на протяжении столетий в православном мире. В ходе работы над диссертацией в этом контексте использованы труды таких русских философов, как Н. А. Бердяев,

С. Н. Булгаков, Н. Я. Данилевский, И. А. Ильин, Б. А. Кистяковский, К. Н. Леонтьев, В. С. Соловьёв, Г. В. Флоровский, С. Л. Франк.

Анализ трудов русских философов и богословов позволил не только выявить философско-концептуальные основания традиционализма как специфической особенности православной цивилизации, но и показать влияние идеологии консерватизма на возможные сценарии развития современных обществ. Это проблемное поле стало предметом исследования и рефлексии в аналитических работах современных российских мыслителей А. Ф. Замалеева, А. И. Макарова, А. С. Панарина, В. П. Шалаева, а также белорусских философов Т. И. Адуло, Ч. С. Кирвеля, Т. П. Короткой, М. А. Можейко и др.

Инновационной проблематикой в контексте исследования важнейших социально-экономических тенденций развития современных обществ интересовались Н. Д. Кондратьев, Г. Тард, Й. Шумпетер. Вопросы теории инновационного развития исследовали также П. Н. Друкер, Г. Менш, Т. Роджерс, П. Робертс, Б. Санто, Дж. Р. Форрестер, М. Хучек и др. Многие исследователи этого феномена подчеркивали, что нужно абстрагироваться от привычного восприятия инноваций как сугубо экономического явления. Инновационные процессы развития общества следует рассматривать прежде всего как более сложный социальный феномен, не редуцируемый к нововведениям исключительно в хозяйственно-экономической деятельности. Так, в работах Д. Белла, Х. Ортега-и-Гассета, К. Поппера, А. Тойнби, Э. Тоффлера, Ф. Фукуямы, О. Шпенглера, К. Ясперса инновация предстает в качестве культурного явления. В современной отечественной философии и науке различные теоретические и методологические аспекты проблемы взаимосвязи традиций и инноваций в динамике современного общества разрабатывались в работах В. В. Анохиной, Е. М. Бабосова, А. Н. Данилова, А. И. Зеленкова, Ч. С. Кирвеля, Е. Е. Кучко, М. В. Мясниковича, П. Г. Никитенко, С. А. Шавеля и других исследователей.

Осмыслению сущности и социокультурных импликаций христианской религии уделяли внимание многие современные отечественные исследователи. В их работах не только раскрыта имманентная природа религиозного мировоззрения и показана его специфика применительно к различным конфессиям христианства, но и системно реконструирована взаимосвязь религии как социального института с исторически варьируемыми формами белорусской государственности и национальной культуры, а также статус христианской религии в современном мире. Это характерно для работ Е. М. Бабосова, Д. К. Безнюка, С. П. Винокуровой, М. И. Вишневого, Л. Е. Землякова, Ч. С. Кирвеля, И. В. Котлярова, Л. Е. Криштаповича, А. С. Лаптёнка, И. А. Марзалюка, В. Т. Новикова, В. Н. Калмыкова, Т. П. Короткой, О. В. Курбачёвой, М. А. Можейко, А. И. Осипова, О. А. Романова, М. А. Слемнева, В. В. Старостенко, В. С. Стёпина, Я. С. Яскевич и др.

Вопросы состояния и перспектив диалога церкви и государства рассматривались и анализировались в выступлениях руководителей белорусского государства – Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, других государственных и общественных деятелей, а также иерархов православной и католической церквей – митрополита Минского и Заславского Павла, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, митрополита Филарета, архиепископа-митрополита Тадеуша Кондрусевича и других священнослужителей.

В *разделе 1.2 «Теоретико-методологические основания исследования»* обосновывается методологический подход к изучению взаимосвязи традиций и инноваций, а также к разработке концепции диалога церкви и государства как цивилизационного феномена. Диссертационное исследование базируется на диалектическом методе, позволившем рассмотреть развитие отношений церкви и государства как эволюционный процесс развертывания противоречивых взаимодействий. В работе используется также метод культурно-исторической реконструкции, открывающий возможность проследить историческую динамику христианской цивилизации. Герменевтический метод и метод компаративного анализа позволяют всесторонне рассмотреть предмет исследования и выявить его различные социально-исторические контексты в целях углубленного познания механизмов взаимодействия церкви и государства в цивилизационной динамике христианства. Для выполнения поставленных задач были использованы также общенаучные методы: сравнение, анализ, синтез, обобщение, моделирование, типологизация.

В *главе 2 «Диалог церкви и государства как форма конституирования системы социальных ценностей»* раскрывается феномен диалога как формы социокультурной коммуникации между различными цивилизационными системами и выявляются основные направления достижения социального консенсуса в трансформирующихся обществах через конструктивный диалог церкви и государства.

В *разделе 2.1 «Диалог как цивилизационный феномен»* актуализируется проблема специализированного статуса диалога как цивилизационного феномена в контексте взаимодействия церкви и государства.

Диалог как социальный феномен в работе исследуется в двух основных значениях: традиционном – как форма вербального общения; метафорическом – как форма социально-исторической коммуникации. В первом значении диалог рассматривается как разговор, беседа двух и более людей, специфическая форма общения и передача сообщения друг другу. Его особенность – информационная ориентация, обеспечивающая эффективное поведение человека в обыденной жизни или успешной практической деятельности. Обязательным условием при этом является взаимопонимание участников диалога. Во втором значении следует говорить о диалоге цивилизаций, диалоге культур.

Христианство впервые в истории человечества определило формат цивилизационного диалога, выбрав при этом только присущий ему специфический механизм взаимодействия. В рамках диалога как цивилизационного феномена под религиозным согласием подразумевается ценность гражданского общества, проявляющаяся в возможности реализации конституционных прав и свобод относительно вероисповедания, двустороннего межконфессионального, межцерковного и церковно-государственного взаимодействия, отказа от религиозного насилия и сохранения множественности религиозных традиций. Религия и церковь в условиях ценностного плюрализма выполняют в современном социально-культурном пространстве интегративные функции. В настоящее время цивилизационный диалог стал одним из актуальных феноменов в условиях глобализирующегося мира. В случае диалога церкви и государства речь идет о важном социально-политическом и социально-культурном диалоге гетерогенных акторов. С одной стороны, это церковь как специфический институт гражданского общества, основным средством влияния которого являются нормы морали и вероучение. С другой – это государство как орган официальной власти, выступающий в качестве специализированного социально-политического института, призванного регулировать общественные отношения посредством административно установленных норм права и юридических отношений. Цель социально-коммуникативного взаимодействия церкви и государства как социальных институтов – обеспечение стабильности общества и создание необходимых условий для его модернизации. Поэтому концепт диалога церкви и государства представляет собой один из важнейших видов общественного диалога (межрелигиозный диалог, диалог цивилизаций, диалог культур, диалог церкви и государства). Современный социально-коммуникативный диалог немыслим без ориентации на модернизацию общества и путь социальных инноваций, совершенствование социальных отношений между церковью и государством. В философском плане диалог выступает как историческая форма саморефлексии общества и как способ сохранения и укрепления социальных ценностей в постоянно развивающемся многообразном и многовекторном мире. *Диалог церкви и государства* как категория философской науки представляет собой ценностное и духовно-нравственное взаимодействие в религиозно-государственном пространстве на основе двусторонней (многосторонней) коммуникации в целях нахождения между церковью и государством частных и выявления общих интересов, транспарентного определения социальных позиций, согласования намерений, разрешения конфликтных ситуаций, координации действий, а также мер государственного реагирования на возникновение социальных вызовов или угроз.

В разделе 2.2 «*Духовно-религиозный контекст в современных формах диалога цивилизаций*» обосновывается роль и значение духовно-религиозного

контекста в достижении продуктивного взаимопонимания между различными социальными субъектами и цивилизационными системами.

Духовно-религиозный контекст в современных формах диалога цивилизаций – это прежде всего проблема статуса человека в истории их взаимоотношений, нравственного выбора им веры и, как следствие, ценностных оснований двухтысячелетней истории христианского мира.

Диалог как цивилизационный феномен востребован со времен традиций Ветхого и Нового Завета, в которых нашел отражение отличный от первобытности новый порядок организации общественной жизни. Зарождение и развитие христианства не только создали новые принципы жизнедеятельности человека, но и заложили стратегический формат как взаимоотношений народов и государств древности, так и отношений между людьми, поэтому современные формы диалога цивилизаций можно рассматривать как историческое наследие религиозной культуры. Ее развитие побудило общество к выбору между дохристианской и христианской моделями жизнеустройства с присущими им нравственными принципами и традициями.

Системный философско-исторический экскурс в проблематику становления и развития сложных отношений между церковью и государством выступил в роли преамбулы к анализу современных форм диалога государства и церкви. Раскрывая данную тему, автор диссертации обосновал необходимость дифференциации двух важнейших проблем анализа данной проблемы: внутрехристианского ценностного диалога и корреляции между различными традициями, культурами и цивилизациями. Христианский мир рассматривается как исторически сложившаяся общность людей с характерными для нее формами организации материальной и духовной жизни, в которой определяющую и интегрирующую роль играют ценности, идеалы и нормы христианской культуры.

Создавая новую теолого-историческую концепцию, христианство сформулировало новые критерии нравственной жизни человека, сущность которых в том, что вначале было не фарисейское Дело, а Слово Христа, являющееся Истиной. Тем самым Слово Христа образует краеугольный камень нового христианского мировоззрения. Как ни парадоксально, но христианство, став господствующей религией, в какой-то мере утратило имманентную для эпохи первоначального христианства духовно-нравственную размерность, стало антиподом той духовной реальности, которая была сформирована под его воздействием. Христианство регенерирует социально-культурное пространство, порождает новый проект мироустройства, предполагающий диффузию культурных ценностей и вместе с тем межкультурные взаимодействия. Именно поэтому нравственное учение христианства стало одним из фундаментальных проектов зарождающейся цивилизации, своеобразной локализацией религиозно-культурного пространства. Последнее транснационально, причем

конфессиональные поля являются частью общерелигиозного и социокультурного пространства. В работе обоснован тезис о том, что религия играет важную роль в обеспечении устойчивого развития общества. Христианская церковь в современных условиях выполняет функцию сохранения традиций и обеспечения межнациональной безопасности в глобальном ее измерении.

В разделе 2.3 *«Парадигмальный статус социальных ценностей в диалоге церкви и государства»* рассматривается специфика различных социокультурных типов общественного устройства в контексте проблемы диалога церкви и государства, в основе которых лежат разнообразные формы практики и духовного производства.

Подчеркивается, что ценности как важнейший компонент человеческой деятельности являются фундаментом общественных норм, нравственных императивов и идеалов. Диапазон трактовок и интерпретаций категории «ценность» весьма широк. Ценность автор в диссертации определяет как универсальную форму закрепления, хранения и передачи социокультурных значений, которые обеспечивают преемственность культурно-исторического процесса. В христианской картине мира ценность рассматривается в качестве истины и добра, трудолюбия и созидания, равенства, доброжелательности, свободы совести и человеколюбия.

Диалог церкви и государства, основанный на выборе духовных ценностей в качестве нормативных приоритетов организации жизни и регуляторов поведения людей, способствовал выработке стратегии развития христианской цивилизации. Христианские традиции обеспечили историческую перспективу развитию общества и государства. Взаимоотношения государства и церкви определялись ценностной системой конкретной исторической эпохи, в условиях которой эти социальные институты реализовывали свои социально-исторические проекты. Показательно, что историческое развитие христианства, начиная с епископальной церкви, характеризовалось тенденцией к примирительному ценностному диалогу с представителями светской власти. В новозаветную эпоху появился новый императив нравственности, содержащий своего рода социокультурный код, задающий ориентиры в корреляции между религиозными взглядами и экономическим поведением. Религиозная интерпретация этих процессов исключила всякий мистицизм, тем самым создавая благоприятные, но неоднозначные в своем понимании условия развития ценностного диалога церкви и государства. В итоге формируется новая система ценностей христианского мира, которая с течением времени становится традиционной. Она задает новые формы для обретающего характер перманентного диалога церкви и государства.

Церковь во главу угла отношений с государством ставила незыблемость постулатов о временном характере светской власти, обусловленном наличием в мире греха и необходимостью ему противодействовать. В этом контексте социальные ценности начинали играть роль новаций, которые с течением времени

становились основой формирования новой традиции. Диалектика традиционного и новационного в динамике ценностей свидетельствует о том, что существует устойчивое нормативное «ядро» в цивилизационном развитии общества, которое составляют ценности константного, непреходящего характера.

В диссертации рассматриваются социальные ценности в их исторической преемственности, поэтому к их числу необходимо отнести ценности доверия и взаимопомощи, социальной справедливости, равенства, наконец, гармонии веры и знания, смысла и цели истории человечества. Важно то, что это ценности, которые составляют основу единого дискурса – системы социально-культурных значений, позволяющих церкви и государству «говорить на одном языке», а значит – вести конструктивный диалог.

В главе 3 **«Роль традиций в обосновании философских моделей социального устройства христианской цивилизации»** раскрыта роль традиции как уникального механизма трансляции социальных ценностей в различных исторически конкретных типах диалога церкви и государства.

Раздел 3.1 «Традиция как философско-методологический концепт в современных социальных исследованиях» посвящен философскому осмыслению данного понятия. Традиция рассматривается как универсальная форма получения, сохранения и трансляции социально-культурного опыта, способствующая преемственности общественно-исторического развития социума. Осуществляя анализ понятия «традиция», автор обращает внимание на чрезвычайно широкий спектр представлений, трактовок и интерпретаций данной категории, ее смысловых оттенков. Это вызвано тем, что традиция связана с развитием и уровнем созревания общества и многообразием сфер его духовной жизни. Понятие «традиция» в диссертации эксплицируется как многоплановый и многоаспектный феномен, разнообразный культурно-исторический контекст. Специфика состоит в том, что традиции складываются на основе тех видов деятельности, которые неоднократно подтвердили общественную значимость, одновременно обладая такой характеристикой, как возможность трансформироваться и замещаться новой традицией. Рассмотрение проблемы традиции как одного из способов социально-исторической преемственности автор осуществляет через призму социально-исторической реконструкции различных исследовательских программ и философских школ. Традиция включает в себя как модус изменчивости, так и модус устойчивости, она внутренне диалектична, тогда как консерватизм ориентирован на консервацию исторически локальных явлений и институтов. За традицией следует признать статус некоего универсального целого, которое включает в себя процессы обновления и инновационности. Так преодолевается жесткая дихотомия «традиционного общества» и «общества модерна».

Принципиально важным тезисом является утверждение о том, что традиция обеспечивает развитие общественных отношений с точки зрения диахронии, фиксируя взаимосвязь настоящего и прошлого. В данном контексте традиция воспринимается не только как сумма национально-культурных особенностей, но и как общие принципы наследования социальных достижений и этических норм, как «договор поколений», то есть как условие и источник социального консенсуса в постлиберальную и постсекулярную эпоху.

В заключении раздела сделан вывод о том, что традиции имеют бифункциональное назначение. Их можно рассматривать, с одной стороны, как регулятор отношений в обществе, а с другой – как неотъемлемое условие закрепления социокультурного опыта. Церковь не только аккумулировала опыт человечества, но и явилась своеобразным, часто единственным хранителем традиции, одновременно выступая самой традицией. Важно, что церковь стала в некотором смысле законодателем в сохранении и приумножении традиций.

В *разделе 3.2 «Роль традиции в обосновании моделей диалога церкви и государства в эпоху Средневековья»* осуществлена философско-историческая реконструкция важнейших типов взаимодействия церкви и государства в эпоху Средневековья. Исследование данной эпохи как цивилизационного феномена осуществляется через уяснение специфики средневековой ментальности, содержания духовной жизни этого уникального исторического этапа в конституировании христианской цивилизации. Средневековая эпоха в особенности ценна тем, что выстроила теократическую систему ценностей, определила вектор развития, установила систему взаимоотношений государства и общества, государства и церкви на многие столетия вперед. В целом для Средних веков характерно становление и укрепление монотеистических религий.

Раскрыта специфика отношений церкви и государства в Средние века, обусловленная тем обстоятельством, что церковь, будучи традиционным социальным институтом, стремилась господствовать не только мировоззренчески, используя религию как средство идеологического влияния. Церковь рассматривала себя как божественный институт, и в этом смысле абсолютно неизменный. Национальная идентичность в Средневековую эпоху была выражена значительно слабее, чем в Новое время, обнаруживая себя в «универсальной христианской идее» (К. Хьюбнер). Тем не менее идеологическое пространство того времени не было исключительно гомогенным. Общество также являло собой идеологический субъект, время от времени делая серьезные вызовы официальной духовной линии (религиозные ереси). Поэтому диалог церкви и государства в эту эпоху носил противоречивый характер как диалог двух противоположных начал общественной жизни – духовного (религиозного) и светского (мирского). Социально-политическое развитие средневекового феодального общества ознаменовалось процессами дифференциации религиозной и мирской сфер его

жизни, что способствовало расширению возможностей и перспектив различных социальных систем и институтов. Отношения между церковью и государством сводились к концепции «двух мечей». Важную роль в установлении равноправного диалога государства и церкви на основе признания необходимости изменений в государственной и общественной жизни сыграл антиклерикализм с его критикой церкви как внешнего института над государством, а также духовенства, претендовавшего на главенствующую роль в обществе и государстве.

В контексте генезиса и развития православия византизм в работе анализируется как «вселенский» феномен. Византийская уставность, строй, культура – вот что было возведено на фундаменте славянского язычества и что в дальнейшем во многом определило особенности славянской традиции, в частности православия. Православие с этого момента можно рассматривать и как «душу» нации, и как идеологему славянской общности. Вследствие этого была сформирована новая цивилизационная традиция, вобравшая в себя культуру Византии, самобытность языческого славянства, западноевропейский рационализм и греческую культуру. Способность обновляться стала самым большим достижением и характерной чертой христианства средневековой эпохи, позволившей христианству стать мировой религией. На разных этапах эпохи Средневековья по-разному проявляются взаимосвязь и соотношение традиций и новаций. В частности, в институциональной сфере они характеризуются доминированием традиций (что естественно для традиционных обществ), причем теократические модели социального устройства взаимосвязи церкви и государства предстают в нескольких основных вариантах, в основе которых лежат различные системы ценностей, определяющие образ жизни, цели и перспективы средневекового общества. Традиции в диалоге церкви и государства в эпоху Средневековья носили инновационный характер и также модернизировались в зависимости от изменения событийного фона и характера самой эпохи. Они обеспечивали преемственность общественного процесса, способствуя реализации социальных проектов как со стороны христианской церкви, так и со стороны государства, обозначив новые горизонты взаимодействия церкви и государства.

В разделе 3.3 «Теократические и философские основания институционализации ценностного диалога церкви и государства в западных обществах эпохи модерна и постмодерна» проведена философско-историческая реконструкция важнейших типов взаимодействия церкви и государства в данную эпоху.

Раскрывая теократические основания институционализации ценностного диалога церкви и государства в современных обществах, автор диссертации акцентирует внимание на выяснении причин духовно-нравственного кризиса западной цивилизации. Церковь предпринимает попытку переосмыслить роль и

место религии в современном обществе в соответствии с нравственными традициями европейского сообщества в противовес глобализационным процессам. Идеология глобализма иррелигиозна, поскольку подменяет христианские ценности ценностями личного успеха, под которыми подразумеваются прежде всего жизненный успех и личное обогащение индивида.

Современная церковь сталкивается с такой очевидной проблемой, ставшей актуальной в условиях многообразия конфессий, как плюрализм толкования догматов христианской религии. Ранее Отцы Церкви и соборы духовенства на основе Символа веры давали таким «ответвлениям» жесткое и однозначное определение – ересь. Традиционное соотношение ортодоксии и ереси в новейшей истории подвергается все большему сомнению. Более того, в условиях типичного для демократических обществ свободомыслия происходит нивелирование принципиальных различий между ними, о чем свидетельствует, например, широкое публичное обсуждение статуса апокрифических евангелий («Евангелия от Фомы» и «Евангелия от Иуды») и сравнение их с каноническими евангелиями. Многие ставшие впоследствии официальными конфессиями течения христианской религии первоначально рассматривались официальной церковью как девиантные. Речь в первую очередь идет о сформировавшихся в ходе реформации католической церкви разновидностях протестантизма – англиканстве, кальвинизме и лютеранстве, становление которых происходило в сложных условиях, поскольку касалось необходимости выстраивания отношений в двух плоскостях: во-первых, отношений очень неоднозначных, часто конфликтных с католической церковью, для которой в этот период новые учения выступали как еретические, во-вторых, комплементарных, взаимодополняющих отношений с государством. Реформация закладывала необходимый религиозно-идеологический фундамент для отстаивания этими государствами своих интересов, консолидации политической власти и выхода из сферы влияния папства.

Проблема взаимосвязи светской и духовно-религиозной власти, которая на институциональном уровне конкретизируется в форме диалогических взаимоотношений церкви и государства, актуальна для современного общества. Были проанализированы несколько концептуальных моделей, в которых осмысливается данная проблема. Они сформировались на оригинальных теоретико-методологических основаниях, а работы их создателей опираются на обширный материал истории социально-политической и религиозно-духовной мысли, что придает этим моделям фундированный характер.

В разделе 3.4 «Традиционализм как концептуальное основание диалога церкви и государства в культуре и философии православного мира» исследованы трансформации современного общества, способствовавшие

актуализации проблемы исторического самоопределения восточнославянских народов в контексте проблемы взаимодействия церкви и государства.

Выдвинут тезис, согласно которому значение традиционализма как явления духовной культуры состоит в свойственной ему интенции на защиту духовных устоев. Эта интенция оказывается особенно востребованной в период социальных кризисов, ведь собственно традиционализм у восточных славян является императивом мощной государственности, способной выживать в крайне жесткой геополитической среде. По сути, идея традиционализма в структуре восточнославянской цивилизации коррелирует с идеей «православного царства» (христианской империи). Именно традиционализм во многом способствовал наделению государства и государственной власти статусом легитимного и сакрального феномена. Это характерно для восточнославянской цивилизации, на всем протяжении существования которой деятельность православной церкви была тесным образом связана с государством и государственным строительством. И хотя религиозность необязательно находится в корреляции с традиционализмом и тем более не может быть редуцирована к фундаментализму, роль религиозных традиций в обеспечении стабильного функционирования государства или в его дискредитации может быть существенной. Проблема традиционализма в развитии христианского общества, предполагающая рассмотрение особенностей диалектики традиций и новаций, возникает со становлением христианства и имеет онтологическое основание. Традиционализм позволяет рассматривать традицию не в отрыве от истории, а внутри истории, в трансисторическом ключе. Мы являемся свидетелями протекания неоднозначных процессов взаимодействия двух цивилизаций – западноевропейской и восточнославянской. Меняются постиндустриальная парадигма и стратегия инновационного развития современного глобального мира. Наметился конфликт ценностей и приоритетов, характерных, с одной стороны, для традиционного, а с другой – для формирующегося в условиях глобализации постсовременного общества.

Восточнохристианская традиция, потенциал которой весьма велик, равноценна западноевропейской традиции. Еще несколько десятилетий назад можно было говорить об антагонизме Востока и Запада по признаку традиционности – западнохристианский мир отличался динамизмом развития, а католичество, не говоря уже о протестантизме, стремилось соответствовать «духу времени». Сегодня все отчетливее осознается потребность в обновлении общества и использовании для этого потенциала православной церкви. Это предполагает актуализацию тех ее духовных ресурсов, которые, с одной стороны, инициировали бы социально-экономическую активность людей, но, с другой стороны, соответствовали бы нормам христианской морали и были благоприятны для их духовного развития. Рассматривая особенности традиционализма в структуре православного мира, автор обращает внимание на роль консервативной

традиции в русской социально-философской мысли, поскольку именно в ней интересующая нас проблема взаимосвязи церкви и государства представлена наиболее репрезентативно. Особое внимание уделено духовной традиции между православной религией и белорусской культурой, имеющей важное значение для понимания перспектив развития белорусского общества в современном мире.

Проведен анализ особенностей взаимосвязи государства и церкви в русской философии. Предметом рассмотрения стали концепции С. Л. Франка, Н. А. Бердяева, В. С. Соловьёва, И. А. Ильина, С. Н. Булгакова, И. В. Канчевского, философско-исторические проекты Н. Я. Данилевского и К. Н. Леонтьева. Внимание к их работам дало возможность охарактеризовать положительное значение консерватизма для обеспечения исторической преемственности развития культуры, в том числе религии.

Сделан вывод о том, что ни традиционализм, ни консерватизм применительно к рассмотрению общественной жизни нельзя квалифицировать как ретроградную позицию, не признающую значимости изменений в обществе и тем более противодействующую его модернизации. Это позволяет утверждать о присущей традиционализму интенции к обновлению общества.

В главе 4 **«Возможности и проблемы инновационных сценариев диалога церкви и государства»** в контексте диалога церкви и государства проведен социально-философский анализ понятий «новация» и «инновация».

В разделе 4.1 **«Понятия “новация” и “инновация” как категории социально-философского анализа»** исследуются проблемы, связанные с инновационным развитием, со статусом новаций и инноваций в социальной динамике.

Анализ феномена инновации как предмета теоретического исследования первоначально осуществлялся в системе социально-экономического знания. В экономике под инновацией понимается внедрение нового продукта или процесса либо нового метода в организацию экономической деятельности предприятия или страны в целом. Следовательно, инновация – это не просто любое новшество, а лишь то, которое обязательно используется в деятельности человека, давая практический эффект. Отмечается, что в данном контексте инновацию следует определять как новацию, внедренную в реальный процесс человеческой жизнедеятельности, а генезис и динамику инноваций необходимо рассматривать в контексте культурно-исторического развития общества. Подобное понимание этого термина предполагает такую его интерпретацию, в которой подчеркивается не просто технологический, а именно социально-культурный аспект данного феномена. Естественным выглядит расширение сферы его использования, о чем, в частности, свидетельствует тот факт, что инновационная проблематика стала рассматриваться в контексте анализа методологии междисциплинарных исследований. Говоря о социально-философском анализе понятий «новация» и «инновация», важно иметь в виду, что сущность этих феноменов раскрывается не только с точки зрения экономики и техники, но и с

позиции наук о человеке. Вследствие этого автор диссертации абстрагировался от привычного восприятия новации и инновации как сугубо экономических феноменов. Рассматривая инновацию как общекультурное явление, важно учитывать то обстоятельство, что она многообразна, как по формам проявления, так и по сферам человеческой деятельности. Это позволило сделать вывод о том, что новации не просто коррелируют с инновациями, а включены в структуру инновационной деятельности. Стратегия развития западной цивилизации изначально основывалась на интеллектуальном поиске новых продуктивных и эффективных форм жизнедеятельности, которые предполагали рационально-теоретическое осмысление природной, а затем и социальной действительности. Инновационный путь развития христианского мира имманентно содержал диалектическую противоположность, поскольку, с одной стороны, предусматривал сохранение верности традициям, с другой – предполагал соответствие требованиям развивающегося и прагматично ориентированного западного мира. В целом, характеризуя социально-антропологические аспекты инновации, автор констатирует, что она является тем феноменом, который дает возможность различать функционально различные ориентации активности человека. Речь идет, с одной стороны, о деятельности человека, направленной на самореализацию его как личности и потому носящей креативный характер, а с другой – о повседневной деятельности, имеющей преимущественно рутинный характер и связанной со следованием принятым стандартам.

Раскрывается важная особенность инноваций, без учета которой также невозможно понять специфику их генезиса в материально-практической и духовной жизни общества, заключающуюся в свойственном этому процессу диалектическом противоречии между тенденциями, с одной стороны, к сохранению устойчивости, стабильности социальных явлений, с другой – к их изменению, модификации. Это противоречие имеет объективный характер, поскольку стабильность является необходимым условием жизнедеятельности любой социальной системы, а всякое новшество, естественно, ведет к нарушению этого равновесия, в силу чего возникает определенное «напряжение» в развитии этой системы, которое может быть преодолено двумя основными путями. Первый путь предполагает восстановление статус-кво, что обуславливается отторжением новации по причине ее явного несоответствия существующей в этом обществе ценностно-нормативной системе, идеологии государства или просто политическим и экономическим интересам властвующей элиты. Второй путь связан с процессом адаптации новаций к существующей системе ценностей, приоритетов идеологии государства и выработкой технологии их внедрения в социальную практику. Процесс становления нового на основе традиции в диахронической проекции представляется следующим образом: по мере развития общества происходит накопление опыта «прошлого», приобретшего характер

традиции, которая естественным образом аккумулируется, проходит селекцию и результаты которой закрепляются в подвергшейся модификациям традиционной системе. Существенно, что этот процесс диалектической связи традиций и новаций имеет объективный, но не стихийный характер. Новации появляются не вопреки традициям, а скорее на их основе.

В разделе 4.2 «*Формы легитимации властных отношений как предпосылка инновационных сценариев диалога церкви и государства*» раскрывается взаимозависимость форм легитимации властных отношений в современных христианских обществах и обосновываются инновационные сценарии диалога церкви и государства.

Обоснованы возможные сценарии диалога церкви и государства, которые, по мнению автора, могут быть представлены в трех вариантах. Первый вариант предполагает локализацию такого диалога в форме взаимодействия государства и религиозных организаций как официальных субъектов, выражающих интересы различных общностей и социальных групп. В процессе социального взаимодействия церковь и государство в качестве субъектов коммуникации образуют диспозицию, в которой они занимают асимметричное положение, причем эта асимметричность задана функционально. Государство взаимодействует с субъектами гражданского общества исходя из своего основного предназначения – обеспечения национальной безопасности, правового регулирования общественных отношений, а также стратегического управления общественными процессами. В соответствии с такими прерогативами государство вступает во взаимодействие с религиозными организациями как компонентами гражданского общества, поскольку они обладают каналами влияния на общественное сознание, формируя общественное мнение и создавая необходимую для его стабильного функционирования нравственную и социально-психологическую обстановку.

Второй вариант рассмотрения диалога церкви и государства ориентирован на выявление и характеристику его специфики как формы вербальной коммуникации представителей религиозных организаций и государства. Такой диалог в качестве условий его успешной реализации предполагает наличие проблемной ситуации, определенного места, времени и заинтересованных социальных акторов. Вербальная социальная коммуникация здесь будет протекать в поле обсуждения актуальных вопросов, обладающих общественным значением для населения. Обычно подобный диалог имеет место в рамках определенных общественных институций, легализованных государством (таких как Консультативный межконфессиональный совет, Общественный совет по нравственности), а также общественных и научно-практических мероприятий (конференций). Участники такого диалога выступают прежде всего в качестве представителей определенных социальных групп или учреждений. При этом

также сохраняется асимметричность социальной диспозиции акторов, которая может выражаться в двух формально соответствующих условиях диалога, но фактически непродуктивных ситуациях. Во-первых, в ситуации, когда представитель государственного учреждения, выступая в качестве участника диалога, может свести свое участие к позиции наблюдателя, в сущности устранившись от диалога. Во-вторых, когда такая коммуникация происходит под эгидой государственных структур, императивно определяющих ее содержательные и целевые рамки, что также ставит участников диалога в неравное положение.

Третий вариант рассмотрения особенностей диалога церкви и государства предполагает экспликацию его возможностей в рамках особого типа демократии, который условно можно назвать делиберативным (совещательным), т. е. использование коммуникативного потенциала делиберативной демократии. В рамках данной модели предполагается, что стороны участвуют в диалоге в качестве граждан как сознательных, свободных и равноправных субъектов. Иными словами, пространство диалога должно охватывать прежде всего гражданское общество, в котором имеют место как конфликты, так и процессы коммуникативного обучения и трансформации.

Таким образом, в диссертации впервые предложены три имеющих инновационный характер сценария диалога церкви и государства; три формы легитимации властных решений, которые находят отражение в результатах этого диалога: *институциональное взаимодействие, обмен мнениями представителей церкви и государства, обсуждение в рамках возможностей делиберативной демократической модели.*

Раздел 4.3 «Традиции и инновации в социально-нравственной доктрине основных конфессий христианской церкви (православие, католицизм, протестантизм)» посвящен выявлению специфики диалектики традиций и инноваций в социально-нравственной доктрине основных конфессий христианской церкви.

В «Основах социальной концепции Русской православной церкви» представлено не всеобъемлющее учение о социуме, а скорее учение о месте православной церкви в мире, позиции воцерковленного человека по отношению к миру. Социальная концепция церкви исходит из того, что православная религия для верующего человека призвана быть социально-нравственным ориентиром в его жизни, способствуя лучшему пониманию им происходящих в современном мире перемен. Утверждается, что социально-нравственная позиция православной церкви основывалась на социальной этике, которая ориентировала верующих на строительство справедливой жизни. Социально-нравственное учение православной церкви рассматривается и как один из аспектов модернизации самой православной религии. Нравственная доктрина православия является

фактором социального и гуманитарного обновления. В связи с этим автор под социальным учением церкви подразумевает систему концептуальных положений, отражающих характерное для данной конфессии понимание существующего общественного устройства и тенденций общественного развития, которая опирается на вероисповедные принципы церкви и ее социальный опыт.

Говоря о «Кампендыі сацыяльнага вучэння Касцёла» (социально-нравственном учении) католической церкви, автор акцентирует внимание на модернизационном характере самой католической церкви. Наиболее важной инновацией в современной католической церкви является признание идеи экуменизма. Современная социальная доктрина католической церкви строится на основе западных либеральных, социологических и экономических концепций как социал-демократического, так и консервативного толка, пропагандирующих идеи социального партнерства и интеграции всех слоев населения в современном обществе. Социально-нравственное учение и практическая деятельность католической церкви на белорусском социокультурном пространстве имеют ряд существенных отличительных особенностей исторического и национального характера, учет которых необходим для адекватного понимания роли католической церкви в жизни белорусского народа.

Раскрывая вопрос о диалектике традиций и инноваций в социально-нравственной доктрине протестантизма, автор учитывает особенности этой христианской конфессии, становление которой было напрямую связано с Реформацией, приведшей к цивилизационно-культурному «разлому» католицизма. Протестантизм, разрушив единство средневекового католического мира, вывел европейские народы на путь интенсивного развития государственной и национальной жизни. Апеллируя больше к «Земному», чем к «Небесному», он фактически расшатывал догматические основы религиозного учения. Возникший на историческом субстрате межконфессиональных противоречий, протестантизм с самого начала стал на путь социального партнерства во взаимодействии с государством. Высшей ценностью был объявлен человек, реализующий свой потенциал через общество, поэтому приоритет отдавался обществу как фундаментальному фактору исторического прогресса. Одновременно государство провозглашалось вторичным фактором. Эта особенность протестантского учения рассматривается как симптом рационализма и «социального атомизма», которые свойственны мировоззрению человека индустриальной цивилизации. Эксплицируется противоречие в социально-нравственном учении протестантизма. Обосновывается вывод о том, что, с одной стороны, протестантизм, безусловно, артикулирует проблему смысла человеческой жизни, связанную с убеждениями и внутренней верой человека, которые делают его свободным и одновременно ответственным, с другой стороны, буржуазный контекст протестантизма определенно отягощает социально-нравственное учение христианства.

Диалектика традиций и инноваций в социально-нравственной доктрине христианских церквей проявила главные особенности исторического развития христианской цивилизации. Развитие доктринальной стороны христианской церкви, с одной стороны, выявляло и закрепляло внутренний потенциал конфессий, с другой – определяло контуры альтернативных стратегий не только существования христианской церкви, но и трансформации определенного формата ее взаимодействия с государством и обществом.

В разделе 4.4 «Конструктивный диалог церкви и государства как важнейшее условие инновационного развития современной Беларуси» обосновывается роль и значение диалога церкви и государства в современной Беларуси как важного ресурса ее инновационного развития.

Православные, католики, протестанты прошли в XX в. путь адаптации к демократическим институтам и выработки своих миссионерских, богословских, социальных инноваций на вызовы глобализации, антирелигиозного (или равнодушного к вере) секулярного либерализма информационного общества.

В цивилизационно-культурном плане есть общая основа в развитии Русской православной церкви и Белорусской православной церкви. В то же время можно говорить о принципе дополнительности в историко-культурной эволюции РПЦ и БПЦ. Это обстоятельство позволяет БПЦ выступать в роли гаранта сохранения цивилизационно-культурной идентичности белорусов, а следовательно, и независимости белорусского государства и обуславливает необходимость диалога православной церкви и государства в укреплении исторических основ белорусской ментальности. Раскрываются причины различия социального статуса православной и Римско-католической церкви в Беларуси. Поликонфессиональное положение страны обусловило то, что самые разные христианские конфессии (православные, католики, различные направления протестантизма) активно участвуют не только в традиционных сферах своей деятельности (богослужебные, миссионерские акции, приходская активность), но и в различных насущных проблемах, которые стоят перед гражданскими (широкая социальная деятельность), взаимодействуют с государственными институтами, партиями и движениями. Диалогические интенции церкви в обществе на практике осуществляются в двух направлениях и реализуются в специфических сферах общественных отношений. Первое направление взаимодействия – «церковь и государство», которое предполагает координацию деятельности этих социальных субъектов применительно к процессам, происходящим в политике, экономике и идейно-воспитательной работе государства. Второе направление диалога – «церковь и гражданское общество», в котором церковь вступает в отношения с другими институтами гражданского общества. Диалог между церковью и государством осуществляется на институциональном уровне – между церковью и государством как субъектами социальных отношений. На субинституциональном

уровне он реализуется между церковными и государственными учреждениями и организациями. Наконец, на межличностном уровне – между государственными служащими, священнослужителями и верующими. В настоящее время христианские церкви в Беларуси все более укрепляются и трансформируются в контексте полноценного субъекта диалога с органами и структурами государственной власти. Поэтому дальнейший процесс и динамика институционализации диалога церкви и государства будут определяться не столько архаическими институциональными матрицами, сколько самой логикой диалога, т. е. диалогикой христианских церквей. В связи с этим инновации должны рассматриваться не как цель (тем более не самоцель), а как средство стабильного и успешного развития общества, которое будет эффективным при выполнении двух условий: во-первых, если они возникают на основе заимствования позитивного опыта прошлого – «вырастают из традиции»; во-вторых, если они используются наряду с хорошо зарекомендовавшими себя традиционными формами деятельности. Церковь позиционирует себя в качестве влиятельного и активного актора в белорусском социальном пространстве, способного принять на себя ответственность за моральное состояние общества и готового к осознанному сотрудничеству с государственными и гражданскими структурами, направленному на стабилизацию общества и возрождение традиционных для отечественной культуры нравственных ценностей, сохраняя духовную и мировоззренческую независимость от государства.

Функционирование религиозных институтов в современном секулярном мире, христианских церквей, в рамках социального пространства воплощается в конкретных формах гражданской деятельности. Важным качеством, отличающим церкви прошлых веков от современности, является их стремление к гражданской религиозности, которая подразумевает: гражданский активизм, ответственность в церковной (приход) или околоцерковной (движение, волонтерство) общности, отстаивание права на то, что религиозные предписания, идеалы и нормы должны быть частью демократического процесса. Обосновывается вывод о том, что диалог церкви и государства должен касаться их взаимоотношений как социальных субъектов, но не выходить на уровень конкуренции свойственных им мировоззренческих систем, тем более что нравственные ценности христианства имеют характер общечеловеческих и нашли соответствующее отражение в нормах права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Диалог церкви и государства позволил раскрыть парадигмальный статус доминирующих в определенной культуре и преобладающих в тот или иной период истории социальных ценностей общества, заключающийся в ценностных ориентирах, ценностно-рациональном взаимодействии личности и общества. Диалог интерпретируется как цивилизационный феномен в контексте взаимодействия церкви и государства. Это позволило определить *диалог церкви и государства* как социально-философскую категорию, расширить проблемное поле исследования и включить в него важный пласт социокультурных и аксиологических параметров, которые не только детерминируют содержательное пространство диалога церкви и государства, но и определяют его цели и стратегическую направленность в контексте социодинамики цивилизаций. Такой контекстуальный акцент в исследовании диалога церкви и государства открыл перспективную возможность выявить и адекватно описать религиозный контекст в традиционных и современных формах диалога цивилизаций [1; 3; 5; 7; 8; 27; 29; 35; 38; 42; 48; 50; 56; 58; 60].

2. Диалог церкви и государства является важнейшим ресурсом успешного преодоления ситуации нестабильности и дивергенций как в региональном, так и в глобальном масштабе. Выявлена и обоснована институционализация взаимосвязи церкви с различными социальными субъектами, а также цивилизационными системами как важнейшими компонентами духовно-религиозной структуры современного общества и системы ценностей, доминирующих в его культуре. В ходе исследования выявлено и обосновано, что социально-исторический опыт традиционализма явился контекстуальным основанием диалога церкви и государства в православном мире. Обосновано, что противоречия и вызовы в сфере экономики, политики, культуры, демографии и других областях социальной жизни могут быть преодолены тогда, когда ресурсы и возможности универсума культуры эффективно используются в целях гармонизации связи между людьми и социальными отношениями, человеком и деградирующей биосферой [1; 2; 5; 7; 8; 9; 10; 11; 15; 19; 20; 24; 25; 34; 36; 37; 45; 51; 56; 62].

3. Задача целостной и системной реконструкции исторически и цивилизационно варьируемых форм взаимодействия церкви и государства состоит в том, что фундирующими элементами такой реконструкции могут быть только культура и традиция. Смыслообразующим концептом в диссертации является традиция как фундаментальное понятие и регулятивный принцип современной социальной философии. Раскрыт парадигмальный статус доминирующих в разные исторические периоды социальных ценностей в диалоге церкви и государства. Христианские традиции раскрыты в качестве ценностно-

смысловых критериев и ориентиров, столь необходимых человечеству для налаживания и осмысления диалога не только различных культур и цивилизаций, но и прежде всего в плане социального действия, диалога церкви и государства как социальных институтов в цивилизационной динамике христианства [1; 3; 4; 5; 6; 8; 14; 15; 17; 19; 22; 24; 25; 29; 36; 37; 38; 39; 43; 45; 57].

4. Реконструкция теократических типов диалога церкви и государства позволила по-новому сформулировать традиционную проблему взаимодействия церкви и государства как значимого субъекта и ресурса в достижении социального консенсуса и успешного развития общества в целом. Важным компонентом репрезентативного эмпирического базиса философского исследования диалога церкви и государства как подлинно цивилизационного феномена стала историческая реконструкция тех форм и методов социального взаимодействия церкви и государства, которые доминировали в различные периоды становления и развития христианской цивилизации как в западной, так и в восточной ее версии. Раскрыты и проанализированы типы взаимодействия церкви и государства в эпоху Средневековья, в Новое время, в периоды транзитивности. Обосновано, что выработка стратегии диалога церкви и государства привела к тому, что христианские культурные ценности, оставаясь во многом смыслообразующей константой европейской культуры, трансформируют свою клерикальную природу и успешно интегрируются в светский культурный ландшафт [1; 6; 8; 11; 15; 16; 17; 18; 19; 24; 25; 26; 27; 29; 32; 37; 48; 56; 59].

5. Стратегия социодинамики современного общества, постоянное и конструктивное взаимодействие церкви и государства рассматривается как необходимый и уникальный по своим цивилизационным возможностям ресурс успешного разрешения глобальных и регионально-локальных проблем и противоречий современного мира. Инновация как диахроническая проекция является общекультурным явлением. Выявлена важная особенность инноваций, без учета которой невозможно понять специфику их генезиса в материально-практической и духовной жизни общества, заключающуюся в свойственном этому процессу диалектическом противоречии между тенденциями, с одной стороны, к сохранению устойчивости, стабильности социального явления и, с другой стороны, к его изменению, модификации. Доказано, что диалектика традиционного и инновационного не только определяет развитие таких фундаментальных институтов общества, как церковь и государство, но и является методологической основой исследования их диалога в современном мире [1; 2; 7; 8; 10; 12; 13; 15; 16; 20; 21; 22; 25; 27; 29; 40; 41; 42; 43; 45; 51; 56].

6. На основе тщательно выбранной и репрезентативной эмпирической базы предложены и системно обоснованы наиболее востребованные и социально перспективные сценарии диалога церкви и государства. Взаимозависимость форм легитимации властных отношений в современных христианских обществах

обосновывает перспективу диалога церкви и государства. Сформулированы и раскрыты три формы легитимации властных отношений диалога церкви и государства, имеющие инновационный характер, в зависимости от более или менее сильных версий понимания диалога в условиях демократической формы организации социальной жизни: институциональное взаимодействие, обмен мнениями представителей церкви и государства, обсуждение в рамках возможностей делиберативной демократической модели [2; 5; 13; 21; 23; 25; 30; 33; 37; 42; 43; 48; 50; 53; 56; 57].

7. Выявлена и раскрыта диалектика традиций и инноваций в социально-нравственных доктринах православной и католической церквей и протестантских конфессий. Осуществлен анализ социально-нравственной доктрины основных конфессий христианских церквей. Феномен традиционализма выступает в качестве контекстуального основания диалога церкви и государства в православном мире. Но данный традиционализм и связанный с ним консерватизм не рассматриваются как такая религиозно-идеологическая и социокультурная программа, которая в принципе исключает нововведения и увековечивает архаику. Социально-нравственное учение выступает в качестве фундаментального ресурса модернизации христианских церквей [1; 3; 4; 6; 7; 9; 10; 14; 16; 20; 21; 25; 28; 30; 31; 37; 40; 42; 43; 51; 52; 55].

8. Философско-методологический базис диалога церкви и государства позволил реконструировать и охарактеризовать его особенности в цивилизационной динамике общества. Доказано, что именно через диалог церкви и государства, диалог между православием и католичеством вырабатывается перспективный императивно-ценностный подход к развитию белорусского общества и белорусского государства. Диалектика традиций и инноваций в учении и деятельности православной церкви выражается в том, что традиции выступают основой сохранения православной веры, национальной культуры, а инновации являются средством актуализации православия в современном мире. БПЦ представлена как активный субъект внутренней политики и важный фактор социокультурной жизни белорусского общества. Современные технологии формирования нового и соответствующего реалиям дня диалога между церковью и государством требуют самостоятельного комплексного исследования данного феномена с позиций подлинного междисциплинарного подхода [2; 5; 6; 7; 8; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 20; 22; 24; 25; 27; 29; 30; 33; 35; 37; 40; 41; 43; 44; 45; 46; 47; 48; 49; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 60; 61].

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

Практическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что обоснованные в ней методологические подходы, теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы:

— для построения теоретико-методологических предпосылок познания трансформационных процессов мирового сообщества и выработки конкретных мер по формированию устойчивого бескризисного развития;

— при формировании концептуальных основ стратегических взаимоотношений церкви и государства для обеспечения духовно-нравственной безопасности;

— для построения теоретических моделей, раскрывающих систему связей и отношений религиозных организаций и государства в области национальной безопасности в контексте глобальных трансформаций;

— при разработке спецкурсов и написании учебных пособий по социальной философии и другим дисциплинам социогуманитарного цикла;

— в мероприятиях по формированию научного мировоззрения, проведении идейно-воспитательной работы;

— государственными органами Республики Беларусь в реализации государственной идеологической политики;

— при создании условий для сохранения единства православного мира.

Имеются 3 акта о внедрении результатов и материалов: **1.** Акт о практическом использовании результатов диссертационного исследования и Акт описания объекта внедрения монографии кафедры историко-культурного наследия Беларуси ГУ «РИВШ» от 20.11.2017 г. **2.** Акт о внедрении результатов НИР об использовании в учебном процессе разработки, выполненной по теме НИР (2016–2020 гг., № ГР 20162537), и о внедрении в учебный процесс учреждения высшего образования кафедры социально-гуманитарных дисциплин УО «Белорусский государственный педагогический университет» им. М. Танка (БГПУ им. М. Танка) от 02.09.2018 г.; Акт об использовании в учебном процессе монографии, выполненной по теме НИР (2016–2020 гг., № ГР 20162537), и реализации в учебном процессе кафедры социально-гуманитарных дисциплин УО «БГПУ им. М. Танка» от 02.09.2018 г. **3.** Акт о практическом использовании диссертационного исследования в образовательном процессе кафедры социально-гуманитарных дисциплин УО «Полоцкий государственный университет» (ПГУ) от 15.10.2018 г.; Акт описания объекта исследования и внедрения научной монографии УО «ПГУ» от 21.09.2018 г.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Щёкин, Н. С. Диалог церкви и государства: от традиции к современности / Н. С. Щёкин. – Минск : Беларус. гос. ун-т, 2017. – 205 с.

Статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

2. Щёкин, Н. С. Постиндустриальное общество: некоторые аспекты формирования «светской цивилизации» / Н. С. Щёкин // Проблемы упр. – 2006. – № 3. – С. 35–39.

3. Щёкин, Н. С. Генезис христианской литургии: историософский анализ / Н. С. Щёкин // Проблемы упр. – 2007. – № 2. – С. 186–196.

4. Щёкин, Н. С. Христианская цивилизация и апокрифические традиции в свете формирования христианских таинств / Н. С. Щёкин // Проблемы упр. – 2007. – № 4. – С. 130–142.

5. Щёкин, Н. С. От вестернизации к глобализации: динамика цивилизационного развития христианства в контексте византийско-православной традиции / Н. С. Щёкин // Беларус. думка. – 2008. – № 7. – С. 74–78.

6. Щёкин, Н. С. Цивилизационное развитие Востока: проблема религиозного выбора / Н. С. Щёкин // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. А, Гуманитар. науки. – 2008. – № 7. – С. 104–108.

7. Щёкин, Н. С. Самосознание белорусского христианского мира в цивилизационной динамике исторического развития / Н. С. Щёкин // Весн. Брэсц. ун-та. Сер 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2008. – № 4. – С. 8–13.

8. Щёкин, Н. С. Цивилизация и религия: концептуальные основы взаимодействия в контексте социально-исторического процесса / Н. С. Щёкин // Весн. Гродзен. дзярж. ун-та. Сер. 1, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2009. – № 1. – С. 101–105.

9. Щёкин, Н. С. Человек в системе христианских отношений: восточнославянская цивилизация / Н. С. Щёкин // Проблемы упр. – 2009. – № 2. – С. 48–53.

10. Щёкин, Н. С. Восточнохристианская цивилизация и православный мир: традиции и перспективы развития / Н. С. Щёкин // Проблемы упр. – 2010. – № 2. – С. 233–236.

11. Щёкин, Н. С. Значение разума непреходяще / Н. С. Щёкин // Беларус. думка. – 2011. – № 10. – С. 88–91.

12. Щёкин, Н. С. Стратегическое развитие Беларуси / Н. С. Щёкин // Беларус. думка. – 2012. – № 6. – С. 44–49.

13. Щёкин, Н. С. Философия интеграции – гуманизм / Н. С. Щёкин // Беларус. думка. – 2013. – № 10. – С. 44–47.
14. Щёкин, Н. С. Традиции и инновации в современной доктрине православной церкви / Н. С. Щёкин // Философия и соц. науки. – 2014. – № 1. – С. 26–32.
15. Щёкин, Н. С. На пути к «симфонии властей» / Н. С. Щёкин // Беларус. думка. – 2014. – № 9. – С. 70–75.
16. Щёкин, Н. С. Традиционализм в структуре восточнославянской цивилизации и перспективы кросскультурного диалога Востока и Запада / Н. С. Щёкин // Философия и соц. науки. – 2014. – № 4. – С. 16–22.
17. Щёкин, Н. С. Путь к Нагорной проповеди / Н. С. Щёкин // Беларус. думка. – 2015. – № 3. – С. 81–87.
18. Щёкин, Н. С. Диалог церкви и государства в эпоху Средневековья / Н. С. Щёкин // Беларус. думка. – 2015. – № 11. – С. 122–127.
19. Щёкин, Н. С. Статус традиций в диалоге церкви и государства в эпоху Средневековья / Н. С. Щёкин // Философия и соц. науки. – 2015. – № 2. – С. 43–52.
20. Щёкин, Н. С. Традиции диалога государства и церкви в православно-славянском мире / Н. С. Щёкин // Философия и соц. науки. – 2015. – № 3. – С. 76–80.
21. Щёкин, Н. С. Взаимодействие церкви и государства: инновационные сценарии / Н. С. Щёкин // Беларус. думка. – 2016. – № 3. – С. 92–98.
22. Щёкин, Н. С. Конструктивный диалог церкви и государства как фактор социально-исторического развития Беларуси / Н. С. Щёкин // Философия и соц. науки. – 2016. – № 3. – С. 33–38.
23. Щёкин, Н. С. Фундаментальная трансформация. Понятия «новация» и «инновация»: социально-философский анализ / Н. С. Щёкин // Беларус. думка. – 2017. – № 5. – С. 90–97.
24. Щёкин, Н. С. Феномен традиции в диалоге церкви и государства / Н. С. Щёкин // Вес. БДПУ. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2017. – № 2. – С. 101–106.
25. Щёкин, Н. С. Диалектика традиций и инноваций в современных формах диалога церкви и государства / Н. С. Щёкин // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Е, Пед. науки. – 2017. – № 7. – С. 171–174.
26. Щёкин, Н. С. Диалог церкви и государства: теократические основания / Н. С. Щёкин // Весн. Гродзен. дзярж. ун-та. Сер. 1, Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2017. – Т. 9, № 2. – С. 111–119.
27. Щёкин, Н. С. Диалог как цивилизационный феномен: достигнуть консенсуса во взаимодействии церкви и государства / Н. С. Щёкин // Беларус. думка. – 2017. – № 9. – С. 86–92.

28. Щёкин, Н. С. Традиционализм как концептуальное основание диалога церкви и государства в православном мире (опыт восточнославянской цивилизации) / Н. С. Щёкин // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2017. – № 4. – С. 16–22.

29. Щёкин, Н. С. Ценностный диалог церкви и государства как фундаментальный фактор развития христианской цивилизации / Н. С. Щёкин // Тр. БГТУ. Сер. 6, История, философия. – 2017. – № 2. – С. 68–73.

30. Щёкин, Н. С. Диалог церкви и государства в контексте инновационного развития современного белорусского общества / Н. С. Щёкин // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2018. – № 1. – С. 53–58.

31. Щёкин, Н. С. Социально-нравственная доктрина христианской церкви / Н. С. Щёкин // Беларус. думка. – 2018. – № 3. – С. 89–96.

32. Щёкин, Н. С. Институализация моделей диалога церкви и государства в западноевропейской философской традиции / Н. С. Щёкин // Докл. Нац. акад. навук Беларусі. – 2018. – Т. 63, № 4. – С. 495–503.

33. Щёкин, Н. С. Диалог церкви и государства: современные формы взаимодействия / Н. С. Щёкин // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Е, Пед. науки. – 2018. – № 7. – С. 128–135.

34. Щёкин, Н. С. Традиционализм и консерватизм: диалог церкви и государства в контексте исторического опыта восточнославянской цивилизации / Н. С. Щёкин // SocioTime / Соц. время. – 2018. – № 3. – С. 37–47.

35. Щёкин, Н. С. Цивилизационная динамика христианства: диалог церкви и государства как важнейших институтов современного общества / Н. С. Щёкин // Науч. ведомости Белгор. гос. ун-та. Сер.: Философия. Социология. Право. – 2018. – Т. 43, № 4. – С. 684–691.

Статьи в журналах

36. Щёкин, Н. С. Социально-исторические альтернативы в цивилизационной динамике христианства / Н. С. Щёкин // Гос. упр. и гос. служба. – 2008. – № 2. – С. 127–136.

37. Щёкин, Н. С. Имманентный дух христианства как цивилизационный феномен современного европейского общества / Н. С. Щёкин // Гос. упр.: теория и практика. – 2008. – № 2. – С. 152–165.

38. Щёкин, Н. С. Дихотомия Востока и Запада в контексте генезиса цивилизационной динамики христианства / Н. С. Щёкин // Гос. упр.: теория и практика. – 2008. – № 3. – С. 167–175.

39. Щёкин, Н. С. Восток и Запад в свете генезиса христианской цивилизации / Н. С. Щёкин // Вестн. Ерев. ун-та. Сер.: Обществ. науки. – 2008. – № 3. – С. 139–147.

40. Щёкин, Н. С. Особенности православной духовной традиции в контексте русского национального самосознания [Электронный ресурс] / Н. С. Щёкин // Науч. тр. КубГТУ : электрон. сетевой политемат. журн. – 2017. – № 6. – Режим доступа: <http://ntk.kubstu.ru/file/1767>. – Дата доступа: 10.09.2018.

41. Щёкин, Н. С. Христианский мир и русское национальное самосознание / Н. С. Щёкин // Иппокрена. – 2017. – № 1. – С. 140–151.

Материалы конференций

42. Щёкин, Н. С. Новая парадигма глобальных отношений в контексте цивилизационной динамики христианства / Н. С. Щёкин // Беларусь: государство, религия, общество : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск – Жировичи, 7 июня 2007 г. / НАН Беларуси, Ин-т истории, Мин. духов. акад. им. Свт. К. Туровского ; редкол.: прот. В. Антоник [и др.]. – Минск, 2008. – С. 335–338.

43. Щёкин, Н. С. Восточнославянская цивилизация в глобализирующемся мире: ценности и приоритеты развития / Н. С. Щёкин // Философия и рациональность в культуре глобализирующегося мира : материалы междунар. науч. конф., Минск, 22–23 окт. 2009 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков [и др.]. – Минск, 2009. – С. 240–241.

44. Щёкин, Н. С. Православный мир и восточнохристианская цивилизация / Н. С. Щёкин // Духовно-нравственное воспитание на основе отечественных культурно-исторических и религиозных традиций и ценностей : материалы междунар. науч.-практ. конф., Жировичи, 27 мая 2010 г. / НАН Беларуси, Ин-т философии, Белорус. Экзархат Моск. Патриархата Рус. Православ. Церкви ; науч. ред. совет: М. В. Мясникович [и др.]. – Минск, 2010. – С. 113–115.

45. Щёкин, Н. С. Восточнославянская цивилизация как субъект межкультурной коммуникации / Н. С. Щёкин // Национальная философия в контексте современных глобальных процессов : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 дек. 2010 г. / НАН Беларуси, Ин-т философии ; науч. ред. совет: А. А. Лазаревич [и др.]. – Минск, 2011. – С. 184–185.

46. Щёкин, Н. С. Модернизация церкви в современном белорусском обществе / Н. С. Щёкин // Социальное знание и современные проблемы развития белорусского общества : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 нояб. 2013 г. / НАН Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – С. 227–228.

47. Щёкин, Н. С. Религиозное образование в контексте диалога государства и церкви / Н. С. Щёкин // Религия и образование в светских обществах: опыт, проблемы, перспективы : материалы междунар. науч. конф., Минск, 27–28 мая 2014 г. / НАН Беларуси, Ин-т философии ; науч. ред. совет: Абу-Бекир Шабанович (пред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 196–199.

48. Щёкин, Н. С. Проблема диалога как императива в современном обществе: ценностный выбор христианского мира / Н. С. Щёкин // Философско-культурологические идеи академика В. С. Стёпина в свете современных социальных трансформаций : материалы междунар. науч. конф., Минск, 4–5 нояб. 2014 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Данилова (отв. ред.), Д. К. Безнюк, А. А. Легчилин. – Минск, 2014. – С. 150–154.

49. Щёкин, Н. С. Православие как конституирующая основа стратегического развития Беларуси / Н. С. Щёкин // Интеллектуальная культура Беларуси: истоки, традиции, методология исследования : материалы Первой Междунар. науч. конф., Минск, 13–14 нояб. 2014 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич [и др.]. – Минск, 2015. – С. 500–502.

50. Щёкин, Н. С. Религиозный диалог как фактор формирования условий по развертыванию системы отношений между Ближним Востоком и Западом / Н. С. Щёкин // Сирийская Арабская Республика на рубеже веков : материалы междунар. круглого стола, Минск, 16 апр. 2015 г. / НАН Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – С. 73–88.

51. Щёкин, Н. С. Восточнохристианская цивилизация как феномен социального мира / Н. С. Щёкин // Святой князь Владимир и Крещение Руси: цивилизационный выбор восточнославянского мира : материалы междунар. науч. конф., Мин. духов. акад. при Св.-Успен. Жирович. монастыре, 14–15 мая 2015 г. / НАН Беларуси [и др.] ; науч.-ред. совет.: А. А. Коваленя [и др.]. – Минск, 2015. – С. 214–217.

52. Щёкин, Н. С. Православие в Беларуси: от традиций к современности / Н. С. Щёкин // Социальное знание и проблемы интенсификации развития белорусского общества : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12–13 нояб. 2015 г. / НАН Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – С. 360–363.

53. Щёкин, Н. С. «Новация» и «инновация» как социально-философский феномен / Н. С. Щёкин // Интеллектуальная культура Беларуси: управление знаниями в контексте задач социально-экономической модернизации : материалы Второй Междунар. науч. конф., Минск, 12–13 нояб. 2015 г. : к 85-летию Ин-та философии НАН Беларуси / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич [и др.]. – Минск, 2016. – С. 165–166.

54. Щёкин, Н. С. Некоторые социально-философские аспекты категорий «новация» и «инновация» / Н. С. Щёкин // Философское знание и вызовы цивилизационного развития : материалы Междунар. науч. конф. к 85-летию Ин-та философии НАН Беларуси, Минск, 21–22 апр. 2016 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич [и др.]. – Минск, 2016. – С. 207–209.

55. Щёкин, Н. С. Православная церковь: проблема корреляции традиций и инноваций / Н. С. Щёкин // Диалог культур в эпоху глобальных рисков : материалы

междунар. науч. конф. и X науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 17–18 мая 2016 г. / Респ. ин-т высш. шк. ; науч.-ред. совет: А. В. Данильченко [и др.]. – Минск, 2016. – С. 151–154.

56. Щёкин, Н. С. Диалог церкви и государства как потенциальный ресурс социальной консолидации / Н. С. Щёкин // Россия в многовекторном мире: национальная безопасность, вызовы и ответы : материалы междунар. междисциплинар. науч. конф. : двадцатые Вавил. чтения, Йошкар-Ола, 8–9 дек. 2016 г. : в 2 ч. / Поволж. гос. технол. ун-т [и др.] ; сост., отв. и науч. ред. В. П. Шалаева. – Йошкар-Ола, 2017. – Ч. 1. – С. 133–134.

57. Щёкин, Н. С. Диалог церкви и государства как социальная инновация / Н. С. Щёкин // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы : материалы X Междунар. науч. конф., Гомель, 25–26 мая 2017 г. / Гомел. гос. техн. ун-т ; под общ. ред. В. В. Кириенко. – Гомель, 2017. – С. 302–304.

58. Щёкин, Н. С. Диалог церкви и государства в контексте цивилизационно-культурного кода Беларуси / Н. С. Щёкин // Национальная философия в глобальном мире : тез. Первого белорус. филос. конгр., Минск, 18–20 окт. 2017 г. / НАН Беларуси, Ин-т философии ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 356–366.

59. Щёкин, Н. С. Некоторые аспекты взаимоотношения религии и общества: социально-философский взгляд марксизма / Н. С. Щёкин // Социальное знание и проблемы современного развития белорусского общества в условиях глобализации : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 нояб. 2017 г. / НАН Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 76–78.

60. Щёкин, Н. С. Некоторые аспекты диалога церкви и государства в контексте цивилизационно-культурного кода / Н. С. Щёкин // Национальная философия в глобальном мире : материалы Первого белорус. филос. конгр., Минск, 18–20 окт. 2017 г. : доклады / НАН Беларуси, Ин-т философии ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 378–385.

61. Щёкин, Н. С. Диалог церкви и государства в контексте социокультурного развития современной Беларуси [Электронный ресурс] / Н. С. Щёкин // Современная философия и национальный культурный ландшафт : материалы XII междисциплинар. науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 21 марта 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

62. Щёкин, Н. С. Цивилизационная динамика христианства: перспективы диалога церкви и государства / Н. С. Щёкин // Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания : материалы Третьей Междунар. науч. конф., Минск, 15–16 нояб. 2018 г. : в 3 т. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2018. – Т. 2. – С. 335–338.

РЕЗЮМЕ**Щёкин Николай Сергеевич****Традиции и инновации в современном диалоге церкви и государства**

Ключевые слова: диалог церкви и государства, традиция, инновация, восточнославянская цивилизация, традиционализм, теократия, социальные ценности, социально-нравственная доктрина, христианский мир.

Цель исследования – разработать концепцию диалога церкви и государства как цивилизационного феномена, существенно влияющего на формирование системы ценностей в эпоху социокультурных трансформаций.

Объект исследования – диалог церкви и государства как цивилизационный феномен в различных исторических и социокультурных формах его репрезентации.

Предмет исследования – диалектика традиций и инноваций в диалоге церкви и государства в контексте цивилизационной динамики христианства.

Методы исследования: диалектический метод, метод культурно-исторической реконструкции, герменевтический метод, метод компаративного анализа, историко-сравнительный метод; общенаучные методы: сравнение, анализ, синтез, обобщение, моделирование.

Полученные результаты и их новизна: разработана философская концепция диалога церкви и государства как цивилизационного феномена; раскрыты важнейшие взаимосвязи христианского вероучения и базовых социальных ценностей государств Европы; выявлены основные корреляции между системой социальных ценностей и культовой практикой христианской церкви; раскрыты сущность и формы социальных технологий диалога церкви и государства; проинтерпретированы конкретные формы диалога церкви и государства, современные их аналоги в западных обществах и в православном мире; раскрыта взаимосвязь форм легитимации властных отношений в современных христианских обществах и сценариев диалога церкви и государства; системно обоснована социокультурная перспективность конструктивного диалога церкви и государства в контексте инновационного развития Беларуси.

Рекомендации по использованию полученных результатов: результаты исследования могут применяться государственными органами и служить целям совершенствования государственной политики в области идеологии, а также в общетеоретических и эмпирических научных исследованиях в области государственно-религиозных отношений, государственного строительства, при подготовке учебных пособий.

Область применения: научная и образовательная деятельность, работа с руководящими кадрами государственных органов и организаций.

РЭЗІЮМЭ

Шчокін Мікалай Сяргеевіч

Традыцыі і інавацыі ў сучасным дыялогу царквы і дзяржавы

Ключавыя словы: дыялог царквы і дзяржавы, традыцыя, інавацыя, усходнеславянская цывілізацыя, традыцыяналізм, тэакратыя, сацыяльныя каштоўнасці, сацыяльна-маральная дактрына, хрысціянскі свет.

Мэта даследавання – распрацаваць канцэпцыю дыялогу царквы і дзяржавы як цывілізацыйнага феномена, які істотна ўплывае на фарміраванне сістэмы каштоўнасцей у эпоху сацыякультурных трансфармацый.

Аб’ект даследавання – дыялог царквы і дзяржавы як цывілізацыйны феномен у разнастайных гістарычных і сацыякультурных формах яго рэпрэзентацыі.

Прадмет даследавання – дыялектыка традыцый і інавацый у дыялогу царквы і дзяржавы ў кантэксце цывілізацыйнай дынамікі хрысціянства.

Метады даследавання: дыялектычны метады, метады культурна-гістарычнай рэканструкцыі, герменеўтычны метады, метады кампаратыўнага аналізу, гісторыка-параўнальны метады; агульнанавуковыя метады: параўнанне, аналіз, сінтэз, абагульненне, мадэляванне.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: распрацавана філасофская канцэпцыя дыялогу царквы і дзяржавы як цывілізацыйнага феномена; раскрыты найважнейшыя ўзаемасувязі хрысціянскага веравучэння і базавых сацыяльных каштоўнасцей дзяржаў Еўропы; выяўлены асноўныя карэляцыі паміж сістэмай сацыяльных каштоўнасцей і культурай практыкай хрысціянскай царквы; раскрыты сутнасць і формы сацыяльных тэхналогій дыялогу царквы і дзяржавы; праінтэрпрэтаваны канкрэтныя формы дыялогу царквы і дзяржавы, сучасныя іх аналагі ў заходніх грамадствах і ў праваслаўным свеце; раскрыта ўзаемасувязь форм легітымацыі ўладных адносін у сучасных хрысціянскіх грамадствах і сцэнарыяў дыялогу царквы і дзяржавы; сістэмна абгрунтавана сацыякультурная перспектыўнасць канструктыўнага дыялогу царквы і дзяржавы ў кантэксце інавацыйнага развіцця Беларусі.

Рэкамендацыі па выкарыстанні атрыманых вынікаў: вынікі даследавання могуць выкарыстоўвацца дзяржаўнымі органамі і службыцям мэтам удасканалення дзяржаўнай палітыкі ў галіне ідэалогіі, а таксама ў агульнатэарэтычных і эмпірычных навуковых даследаваннях у галіне дзяржаўна-рэлігійных адносін, дзяржаўнага будаўніцтва, пры падрыхтоўцы вучэбных дапаможнікаў.

Галіна прымянення: навуковая і адукацыйная дзейнасць, работа з кіруючымі кадрамі дзяржаўных органаў і арганізацый.

SUMMARY

Shchekin Nikolai Sergeevich

Traditions and innovations in today's dialogue between Church and State

Keywords: dialogue between Church and State, tradition, innovation, Eastern-Slavic civilization, traditionalism, theocracy, social values, social and moral doctrine, Christian world.

Purpose of the study – significantly affecting the value system in the era of the sociocultural transformations, through a systems-based methodology guiding the basic parameters of the dialectical relationship of traditions and innovations.

Object of the study – dialogue between Church and State as the civilizational phenomenon, different historical and sociocultural forms of its representation.

Subject of the study – dialectics of traditions and innovations in the dialogue between Church and State in the context of the civilizational dynamics of Christianity.

Research methods: dialectical method, a cultural and historical reconstruction method, hermeneutical, comparative analysis and historical-comparative methods; general scientific methods: comparison, analysis, synthesis, generalization, modelling.

Results received and their novelty: the philosophical concept of dialogue between Church and State as civilizational phenomenon is developed; Christian faith crucial linkages and underlying social values of States of Europe is disclosed; basic correlations between the key social values and spiritual practices of the Christian Church are identified; the nature and forms of social technologies of the dialogue between Church and State are disclosed; specific forms of dialogue between Church and State, their modern analogues in Western societies and their counterparts in the Orthodox World are interpreted; relationship of forms of legitimacy and power relations in contemporary Christian societies and scenarios of dialogue between Church and State is disclosed; sociocultural Church and State viability of constructive dialogue between Church and State in the context of innovative development of Belarus is systematically substantiated.

Recommendations on the use of received results: the results of the study could be used by the public authorities and serve to improve public policy and ideology, as well as general-theoretical empirical research on public-religious relations, institution-building, training manuals.

Scope: scientific and educational activities, work with senior staff of State bodies and organizations.

Подписано в печать 26.03.2019 Формат 60x84_{1/16} Бумага офсетная
Гарнитура Roman Печать цифровая Усл.печ.л. 3,0 Уч.изд.л. 3,2
Тираж 60 экз. Заказ № 2914

ИООО «Право и экономика» 220072 Минск Сурганова 1, корп. 2
Тел. 284 18 66, 8 029 684 18 66

E-mail: pravo-v@tut.by; pravo642@gmail.com Отпечатано на издательской системе
KONICA MINOLTA в ИООО «Право и экономика»

Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий, выданное
Министерством информации Республики Беларусь 17 февраля 2014 г.
в качестве издателя печатных изданий за № 1/185