

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

УДК 008(476)(091):930(476)

Симончик
Александр Николаевич

**ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ БЕЛАРУСИ КОНЦА XVIII –
ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в.**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы
исторического исследования

Минск, 2019

Диссертация выполнена в учреждении образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Научный руководитель –

Лютый Анатолий Михайлович,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории Беларуси и
славянских народов учреждения
образования «Белорусский
государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Официальные оппоненты:

Корзенко Георгий Владимирович,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры социально-
гуманитарных дисциплин учреждения
образования «Белорусский
государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Демидович Анатолий Викторович,
кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой социально-
гуманитарных дисциплин учреждения
образования «Барановичский
государственный университет»

Оппонирующая организация –

Учреждение образования «Гродненский
государственный университет имени
Янки Купалы»

Защита состоится 19 апреля 2019 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций К 02.21.03 при учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» по адресу: 220030, г. Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482.

Тел.: (017) 327-82-96, e-mail: tolmachova.sv@yandex.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Автореферат разослан: марта 2019 г.

Ученый секретарь совета по защите диссертаций

С. А. Толмачева

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы определена не только отсутствием специальных историографических трудов по истории культуры Беларуси, но и необходимостью обоснования дальнейших направлений исследования истории культуры региона. Конец XVIII – первая половина XIX в. – сложный, переходной период в историческом развитии Беларуси. В непростых общественно-политических условиях (разделы Речи Посполитой, восстание 1794 г., военная кампания 1812 г., восстание 1830–1831 гг., идеологическое противостояние России и Польши) происходит формирование национальных культур народов Беларуси. Возрождается белорусская литература, развиваются различные виды театра, совершенствуется музыкальное искусство, значительных успехов достигает живопись, графика, скульптура, декоративно-прикладное искусство и архитектура. С 1780 г. по первую половину XIX в. немецкие, французские, английские, отечественные, эмигрантские, польские и российские исследователи занимаются сбором и аналитической обработкой материалов по культуре Беларуси; во второй половине XIX – начале XX в. отечественные и российские ученые шире освещают данную проблематику. Отдельные позиции истории культуры Беларуси рассматривают чешские, австрийские и украинские исследователи. В 1917 – 1991 гг. отечественные ученые приводят новые фактические и аналитические материалы по конкретным вопросам проблемы, на некоторых моментах фокусируют внимание российские и украинские исследователи. Подходам перечисленных групп ученых характерно влияние марксистско-ленинской методологии. Ряд вопросов истории культуры Беларуси рассматривают в своих работах эмигранты, азербайджанские, немецкие и польские исследователи. В 90-е гг. XX – начало XXI в. культурную проблематику отечественные ученые раскрывают с использованием новых источников и методов исследования. Отдельные позиции истории культуры Беларуси освещают польские, немецкие, американские, еврейские и литовские ученые. Таким образом, историография истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. представлена тремя периодами: 1) 1780–1916 гг.; 2) 1917–1991 гг.; 3) 90-е гг. XX – начало XXI в. *Хронологические рамки рассматриваемого периода* истории культуры Беларуси охватывают время с 1772 по 1861 г. Нижняя граница определена первым разделом Речи Посполитой и началом включения территории Беларуси в состав Российской империи. Верхняя граница (1861 г.) – новый период, который характеризуется существенными процессами, происходящими в белорусском обществе в это время (отмена крепостного

права, разложение феодально-крепостнической системы, формирование новых капиталистических отношений, начало буржуазных реформ и т. д.). *Хронологические рамки историографии проблемы* охватывают период с 1780 по 2018 г. Нижний рубеж отмечен появлением первой публикации немецкого ученого И. Бернулли, в которой рассматриваются вопросы культуры Беларуси, верхний – наличием работ по проблеме в настоящее время. *Территориальные границы* исследования включают Могилевскую, Витебскую, Полоцкую, Минскую, Гродненскую, Виленскую, Ковенскую, Белостокскую, Смоленскую и Черниговскую губернии, на территории которых проживали этнические белорусы.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема диссертационного исследования соответствует приоритетным направлениям Государственной программы научных исследований на 2016–2020 гг. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» подпрограммы «История и культура».

Цель и задачи исследования

Цель диссертационного исследования – дать характеристику историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в.

Цель определила постановку и решение следующих задач:

- 1) установить степень научной разработанности проблемы в историографии и информационные возможности источников для изучения предмета исследования;
- 2) проанализировать историографию истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. в период с 1780 по 1916 г.;
- 3) охарактеризовать историографию исследуемой проблемы 1917–1991 гг.;
- 4) дать оценку современной историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в.;
- 5) выявить дальнейшие направления исследования истории культуры Беларуси рассматриваемого периода.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в исторической науке выполнена специальная обобщающая работа по историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. Диссертантом дана научно обоснованная характеристика отечественной,

эмигрантской, российской, польской, украинской, чешской, немецкой, австрийской, французской, английской, американской, еврейской и литовской историографии вопросов истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в.; разработана авторская периодизация рассматриваемой проблемы; создана соответствующая историографическая концепция, обосновывающая доминанту развития белорусской культуры, а также выявлены и предложены дальнейшие направления исследования истории культуры Беларуси.

Положения, выносимые на защиту:

1. С 1780 по 1916 г. формируется историография истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. Исследователи осуществляют сбор и аналитическую обработку материалов о народностях края и их культурах. Немцы, англичане и французы первыми приводят сведения о населении и данные по архитектуре. Польские ученые в соответствии с великопольской концепцией белорусский язык считают польским диалектом, возрождение белорусской литературы не признают. Отдельные исследователи отмечают преобладание белорусов в структуре народностей региона, описывают театрализованные народные действия, песенное творчество. Эмигранты отстаивают идею того, что именно язык является выражением самобытной сущности белорусского этноса. Чешский ученый П. Шафарик поддерживает возрождение белорусской литературы и отмечает самобытный характер белорусских песен. Российские исследователи, следуя великорусской концепции, белорусский язык рассматривают как диалект русского языка, творчество писателей и поэтов Беларуси причисляют к польской провинциальной литературе; однако некоторые ученые выделяют доминирование белорусов в структуре народностей края, анализируют народное песенное творчество, деятельность различных театров, архитектуру. Ю. И. Гессен дает характеристику религиозной культуры и быта евреев региона. Отечественные ученые четче отмечают преобладание белорусов в структуре народностей края со своей культурой: литературой, театральным искусством, песенным народным творчеством, композиторским искусством, архитектурой. Украинские исследователи признают и поддерживают возрождение белорусской литературы и становление своей драматургии. Австрийский ученый И. Франк отмечает влияние литовского театра на формирование театрального искусства Беларуси.

2. В 1917–1991 гг. историографией продолжилось изучение истории культуры Беларуси рассматриваемого периода. В 1917–1930-х гг. национально-демократические деятели и эмигранты, исследовав возрождение белорусской

литературы, становление театрального искусства, развитие композиторского и народного песенного творчества, ткачества, отстаивают самобытный характер белорусской культуры. Отечественные советские ученые развитие белорусской литературы, театрального, музыкального и декоративно-прикладного искусства, архитектуры рассматривают с классовых позиций. Вопросы истории культуры Беларуси освещают российские исследователи: Н. Н. Дурново – формирование белорусского языка, Н. И. Привалов – разнообразие музыкальных инструментов, М. К. Любавский – полонизацию белорусской культуры, С. М. Дубнов – культуру и быт евреев. Немецкий ученый А. Иппель отстаивает принадлежность изделий ткачества и стеклоделия к белорусской культуре. Азербайджанский исследователь Дж. Александрович-Насыфи описывает культурную ассимиляцию татар с белорусами. В послевоенный период отечественные советские исследователи акцентируют внимание на развитии белорусской литературы, в меньшей степени рассматривают театральное, музыкальное и декоративно-прикладное искусство, полонизацию белорусской культуры. Украинские ученые фокусируют внимание на белорусской литературе, эмигранты – на белорусской литературе, композиторскому искусству. В 1960–1980-х гг. отечественные советские исследователи шире рассматривают развитие белорусской литературы, театрального, музыкального, изобразительного, декоративно-прикладного искусства, архитектуры, межкультурные коммуникации. Ученые вводят в научный оборот значительный объем фактического и аналитического материала, выдвигают авторские концепции по вопросам культурной проблематики, издают обобщающие работы по областям культуры и искусства Беларуси. Украинские исследователи рассматривают возрождение белорусской литературы, развитие музыкального искусства, культурные взаимовлияния между украинским, русским и белорусским народами. Российский ученый Д. Н. Журавлев отмечает значимость для белорусов народного песенного творчества. Работам отечественных, российских и украинских исследователей по проблематике характерно влияние марксистско-ленинской методологии. Польские ученые творческое наследие представителей культуры и искусства Беларуси причисляют к польской культуре.

3. В 90-х гг. XX – начала XXI в. отечественные исследователи с позиции национальной историографии выдвигают новые концепции истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в., в которых обосновывают доминирование белорусской культуры в этнокультурном поле региона, возрождение белорусской литературы, развитие языка, театрального, музыкального и изобразительного искусства, архитектуры, наличие

межкультурных и межэтнических коммуникаций между народностями края. Ученые расширяют фактическую и аналитическую базу новыми материалами, продолжают издавать обобщающие труды. Эмигранты, освещая вопросы развития белорусской литературы, изобразительного искусства, влияние польской и русской культур, отстаивают национальный характер белорусской культуры. Польские и литовские исследователи причисляют наследие и творчество конкретных деятелей культуры и искусства Беларуси соответственно каждой к своей культуре. Некоторые вопросы изучаемой проблематики рассматривают американский ученый Т. Снайдер (возрождение белорусской литературы), а также немецкие (влияние русской и польской культур в регионе) и еврейские исследователи (процессы культурных взаимовлияний в местечках и городах Беларуси между евреями и белорусами).

4. Всестороннее изучение историографии проблемы позволило создать историографическую концепцию, обосновывающую доминанту развития белорусской культуры, а также дало возможность выявить и предложить дальнейшие направления исследования истории культуры Беларуси рассматриваемого периода: изучение историко-культурного наследия немцев, литовцев и украинцев, проживающих на территории края; исследование влияния польской и русской культур на белорусскую культуру; изучение процессов культурных взаимовлияний между татарами и белорусами края; создание монографической работы по проблеме взаимовлияния еврейской и белорусской культур, а также специального обобщающего труда по историографии истории культуры Беларуси.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертационное исследование и публикации, освещающие полученные результаты, выполнены автором самостоятельно. Впервые в исторической науке подготовлена специальная обобщающая работа по историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. В диссертации охарактеризованы историографические и культурологические источники; в научный оборот введен значительный объем материалов из источников фондов архивов, музеев и библиотек Беларуси и России; создана историографическая концепция; выявлены и предложены дальнейшие направления исследования рассматриваемой проблемы.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные результаты исследования были представлены на следующих международных и республиканских научных конференциях: VII и VIII научно-практических конференциях «Образование и наука в Беларуси: актуальные

проблемы и перспективы развития в XXI в.» (5 ноября 2014 г.; 23 октября 2015 г., Минск); VIII и X Международной молодежной научно-практической конференции «Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси» (4 апреля 2014; 15 апреля 2016 г., Пинск); X и XI Международной научной конференции «Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе» (27–28 марта 2014 г.; 5 декабря 2016 г., Гродно); VIII и X научно-практических конференциях «Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы» (17 октября 2014 г.; 4 апреля 2016 г., Пинск); VIII международной научно-теоретической конференции «Европа: актуальные проблемы этнокультуры» (22 декабря 2014 г., Минск); XI Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи–2015» (21–22 мая 2015 г., Барановичи); Международной научной конференции «Романовские чтения – XI» (26–27 ноября 2015 г., Могилев); региональной научно-практической конференции «Наука – образованию, производству, экономике» (10–11 февраля 2016 г.; 9–10 февраля 2017 г., Витебск); республиканской научно-практической конференции «Историко-философские и социально-политические аспекты сохранения национальной идентичности белорусского общества» (17 апреля 2015 г., Барановичи); республиканской научной конференции «Сохранение национальной идентичности белорусского общества: прошлое, настоящее, перспективы» (21 апреля 2016 г., Барановичи); Международной научной конференции «Беларусь і суседзі: шляхі фарміравання дзяржаўнасці, міжнацыянальныя і міждзяржаўныя адносіны» (21–22 апреля, 2016 г., Гомель); VII Международной научной конференции «Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук» (14 апреля 2017 г., Минск).

Опубликование результатов исследования

Основные результаты диссертации представлены в 32 публикациях, из которых 1 – монография (14,8 авт. л.), 10 – в изданиях, рекомендованных ВАК Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований (6,3 авт. л.), 5 – в научных сборниках (1,5 авт. л.), 16 – в сборниках материалов научных конференций (4 авт. л.). Общий объем опубликованных работ составляет 26,6 авт. л.

Структура и объем диссертации

Диссертационное исследование по своей структуре состоит из перечня условных обозначений и сокращений, введения, общей характеристики работы, основной части (4 главы), заключения и библиографического списка. Полный объем диссертации составляет 238 страниц (в том числе библиографический

список – 50 страниц). Библиографический список включает 672 наименования (из них 32 – собственные публикации автора).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении и общей характеристике работы** обосновывается выбор темы, цели и задач исследования, раскрывается актуальность диссертационной работы и её научная новизна. Основная часть диссертации состоит из четырех глав.

В **Главе 1 «Историография проблемы. Источники. Концепция и методология исследования»** осуществлены систематизация и анализ изученной литературы, выявленных историографических и культурологических источников, раскрыты примененные в диссертации принципы, подходы и методы, а также приводится концепция работы. Специальные научные исследования по историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. учеными не осуществлялись. Исследователи ограничивались тем, что в своих трудах помещали небольшие обзоры, в которых анализировали работы предшественников по истории культуры Беларуси, либо труды близко с ней связанные. Во второй половине XIX в. российские ученые незначительные обзоры по рассматриваемому вопросу дают в работах о Беларуси, истории, литературоведению и этнографии. Один из первых таких обзоров содержит предисловие издания П. А. Гильтебрандта¹. Вслед за ним историографические обзоры по проблеме отражают в своих трудах П. А. Бессонов, А. Н. Пыпин, А. П. Сапунов².

В конце XIX в. схожие обзоры включают в работы отечественные ученые. Одним из первых историографический обзор проблемы даёт А. К. Киркор³.

¹Сборник памятников народного творчества в Северо-Западном крае. Вып. 1: [Песни, пословицы, загадки Гродненской, Виленской и отчасти Минской губерний] / сост., авт. предисл. с. III – CV, П. А. Гильтебрандт. – Вильно : Тип. Р. М. Ромма, 1866. – СХVIII, 294 с.

²Бессонов, П. А. Белорусские песни, с подробными объяснениями их творчества и языка, с очерками народного обряда, обычая и всего быта. [Вып.] 1: Песни обрядовые / П. А. Бессонов. – М. : Тип., 1871. – [2], LXXXI, II, 176 с.; Пыпин, А. Н. История славянских литератур. [В 2 т.]. Т. 1 / А. Н. Пыпин и В. Д. Спасович. – Изд. 2-е, вновь перераб. и доп. – СПб. : Изд-во тип. М. М. Стасюлевича, 1879. – VIII, 447 с.; Сапунов, А. П. Белоруссия и белорусы : (читано в заседании Витеб. ученой арх. комиссии 26 сент.) / А. П. Сапунов. – Витебск : Губ. тип., 1910. – 21 с.

³Живописная Россия: Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении : Литовское и Белорусское Полесье / под общ. ред. П. П. Семенова. – СПб. ; М. : Тип. тов-ва М. О. Вольф, 1882. – [4], 490, VI с.

После него анализ исследований по рассматриваемому вопросу помещают в своих трудах Н. А. Янчук, А. К. Ельский, Е. Ф. Карский⁴. В начале XX в. историографические обзоры дают в авторских изданиях украинские ученые И. П. Крипякевич и Д. И. Дорошенко⁵.

В советскую эпоху обзоры по проблеме отечественные ученые включают в работы по этнографии, фольклору, истории, историографии и археологии. Так, в 1920–1930-е гг. историографические обзоры по данной проблематике помещают в своих изданиях отечественные советские ученые Д. К. Зеленин, Я. Лесик и др.⁶, а также те исследователи, которые не принимают платформу советской власти: Т. Т. Гриб, А. И. Цвикевич⁷. В послевоенный период и вплоть до конца 1980-х гг. обзоры работ по проблеме включают в свои труды М. Я. Гринблат, В. К. Бондарчик, К. А. Цвирко, З. Ю. Копыцкий и др.⁸.

⁴Янчук, Н. А. По Минской губернии : заметки из поездки в 1886 г. / Н. А. Янчук. – М. : Тип. А. Левинсон и Ко, 1889. – 130 с.; Ельскі, А. К. Выбранае : пер. з пол. / А. К. Ельскі ; уклад. Н. Мазоўка і У. Казберук ; камент. У. Казберук [і інш.] ; прадм. У. Казберука і К. Цвіркі. – Мінск : Беларус. кнігазбор, 2004. – 497 с.; Карский, Е. Ф. Белорусы. [В 3 т., 7 вып.]. Т. 1: Введение в изучение языка и народной словесности / Е. Ф. Карский. – Варшава : Тип. Варшавского учебного округа, 1903. – X, 466 с.

⁵Крипякевич, І. П. Білорусі / І. П. Крипякевич. – у Львові : З друк. наук. тов-ва ім. Т. Шевченка під зарядом К. Беднарського, 1909. – 16 с.; Дорошенко, Д. Білорусі і їх національне відродження / Д. Дорошенко. – Київ : Вид. «Український учитель», 1908. – 32 с.

⁶Зеленин, Д. К. Восточнославянская этнография : [пер. с нем.] / Д. К. Зеленин ; [примеч.: Т. А. Бернштам и др.]; АН СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. – М. : Наука, 1991. – 511 с.; Довнар-Запольский, М. В. История Белоруссии / М. В. Довнар-Запольский ; редкол.: В. М. Лебедева (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Беларусь, 2011. – 591 с.; Лёсік, Я. Культурны стан Беларусі к моманту Лютаўскае рэвалюцыі / Беларусь : нарысы гісторыі, эканомікі, культурнага і рэвалюцыйнага руху : калектыўная праца пад агул. рэд. А. Шашэўскага [і інш.]. – Менск : Выд. Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту БССР, 1924. – С. 100–123.

⁷Грыб, Т. Т. Артыкул «Нашы мэты і заданні». Аўтограф // Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь. – Ф. 567. Воп. 1. Спр. 1. Арк. 53–54; Цвикевич, А. И. Беларусь : полит. очерк / А. И. Цвикевич. – Берлин : Славян. тип., 1919. – 29 с.; Цвікевіч, А. І. Адраджэнне Беларусі і Польшча / А. І. Цвікевіч. – Менск [Мінск] ; Вільня ; Берлін : Выдавецкае тав-ва «Вызваленне», 1921. – VII, 191 с.

⁸Гринблат, М. Я. Белорусы : очерки происхождения и этнической истории / М. Я. Гринблат ; [ред. В. К. Бондарчик] ; АН БССР, Ин-т искусствоведения, этнографии и фольклора. – Минск : Наука и техника, 1968. – 287 с.; Бандарчык, В. К. Гісторыя беларускай этнаграфіі XIX ст. / В. К. Бандарчык ; Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору. – Мінск : Навука і тэхніка, 1964. – 281 с.; Каханоўскі, Г. А. Беларуская фалькларыстыка : эпоха феадалізму / Г. А. Каханоўскі, Л. А. Малаш, К. А. Цвірка ; [рэд. А. С. Фядосік] ; АН БССР, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору. – Мінск : Навука і тэхніка, 1989. – 288 с.; Кабашнікаў, К. П. Беларускі фальклор ў параўнальным асветленні : гістарыягр. нарыс / К. П. Кабашнікаў ; [рэд. В. К. Бандарчык] ; АН БССР, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору. – Мінск : Навука і тэхніка, 1981. – 152 с.; Улащик, Н. Н. Очерки по археологии и источниковедению истории Белоруссии феодального периода / Н. Н. Улащик ; АН СССР, Ин-т истории СССР. – М. : Наука, 1973. – 303 с.; Копыцкий, З. Ю. Историография БССР. Эпоха феодализма : учеб. пособие / З. Ю. Копыцкий ; науч. ред. Я. Н. Мараш. – Минск : Университетское, 1986. – 176 с.; Белорусы / Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, Ин-т искусствоведения, этнографии и фольклора им. К. Крапивы НАН Беларуси ; отв. ред.: В. К. Бондарчик [и др.]. – Москва : Наука, 1998. – 503 с. →

В 90-х гг. XX – начала XXI в. диапазон изданий с историографическими обзорами проблемы расширяется. Анализ работ, в которых рассматриваются те или иные вопросы истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в., осуществляют историки, этнографы и фольклористы в монографиях, диссертациях, сборниках докладов конференций. Обзоры публикаций по проблематике дают в своих трудах В. С. Титов, Г. А. Кохановский, Д. В. Карев, И. В. Соркина, Е. Н. Филатова, В. Г. Филяков, В. И. Новицкий и др.⁹

Польские, немецкие и американские ученые в своих обзорах ограничиваются упоминанием источников или исследователей, в работах которых анализируются вопросы истории культуры Беларуси рассматриваемого периода, либо близкие к ней проблемы¹⁰.

Таким образом, в исторической науке отсутствуют специальные обобщающие работы по историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. [1; 3; 4; 5].

Историографические источники по проблеме представлены группами работ по истории белорусского языка и литературы, театрального, музыкального и изобразительного искусства, архитектуры, народных про-

→ Беларусь : у 8 т. / Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору НАН Беларусі ; рэдкал.: В. К. Бандарчык [і інш.]. – Мінск : Беларус. навука, 1999. – Т. 3 : Гісторыя этналагічнага вывучэння / [В. К. Бандарчык]. – 365 с.

⁹Цітоў, В. С. Народная спадчына : матэрыял. культура ў лакальна-тыпалагічнай разнастайнасці / В. С. Цітоў ; навук. рэд. Г. В. Штыхаў ; АН БССР, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору. – Мінск : Навука і тэхніка, 1994. – 300 с.; Кохановский, Г. А. Историография изучения культуры Беларуси в конце XVIII – XX вв. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07. 00.09 / Г. А. Кохановский ; Акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск, 1992. – 85 л.; Карев, Д. В. Белорусская историография в конце XVIII – начале XX вв. : дис. ... д-ра ист. наук : 07. 00. 09 / Д. В. Карев. – Гродно, 1995. – 276 л.; Соркина, И. В. Роля мястэчак у сацыяльна-эканамічным і культурным развіцці Беларусі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. : аўтарэф. дыс. ... канд. гіст. навук : 07.00.02 / И. В. Соркина ; НАН Беларусі, Ін-т гісторыі. – Мінск, 1998. – 19 с.; Філатава, А. М. Палітыка царскага ўрада ў галіне культуры / А. М. Філатава // Гістарыяграфія гісторыі Беларусі канца XVIII – пачатку XX ст. : праблемы, здабыткі, перспектывы / Н. В. Анофранка [і інш.] ; НАН Беларусі, Ін-т гісторыі ; навук. рэд. В. В. Яноўская. – Мінск, 2006. – С. 304–314; Філякоў, У. Г. Беларуская культура ў славянскай гістарыяграфіі XIX – пачатку XX ст. / У. Г. Філякоў // Гістарыяграфія гісторыі Беларусі канца XVIII – пачатку XX ст. : праблемы, здабыткі, перспектывы / Н. В. Анофранка [і інш.] ; НАН Беларусі, Ін-т гісторыі ; навук. рэд. В. В. Яноўская. – Мінск, 2006. – С. 314–329; Навіцкі, У. І. Праблемы развіцця культуры Беларусі ў айчынай гістарыяграфіі другой паловы XX ст. / У. І. Навіцкі // Актуальныя пытанні гістарыяграфіі айчынай і сусветнай гісторыі : зб. навук. прац / Беларус. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка ; рэдкал.: М. М. Забаўскі [і інш.] ; навук. рэд. А. П. Жытко. – Мінск, 2012. – С. 266–271.

¹⁰Радзік, Р. Беларусь: погляд з Польшчы : [манагр. выд.] / Р. Радзік // Край (Kraj). – 2002. – № 5 (8). – 132 с.; Лінднэр, Р. Гісторыкі і ўлада : нацыятворчы працэс і гістарычная палітыка ў Беларусі XIX–XX ст. / Р. Лінднэр ; пер. з ням. мовы Л. Баршчэўскага ; навук. рэд. Г. Сагановіч. – Мінск ; Санкт-Пецярбург : Неўс. прасцяг, 2003. – 538 с.; Снайдэр, Т. Рэканструкцыя нацый: Польша, Украіна, Літва і Беларусь: 1569–1999 / Тымаці Снайдэр ; пер. з англ. мовы М. Раманоўскага і В. Калацкай ; навук. рэд. Г. Сагановіч. – Варшава : [б. в.], 2014. – 421 с.

мыслов и декоративно-прикладного искусства, межкультурных и межэтнических коммуникаций в Беларуси. Культурологические источники включают группы источников по белорусской литературе, театральному, музыкальному и художественно-изобразительному искусству. Последняя группа состоит из подгрупп источников по живописи, скульптуре, архитектуре, ткачеству, иконописи, художественной обработке металла и резьбы по дереву [1; 6].

Концепция исследования. С 1780 по 1916 г. отечественные, польские и российские исследователи одновременно со сбором сведений о народностях Беларуси, их культурах осуществляют их аналитическую обработку. Развитие отдельных компонентов культуры Беларуси находит отражение в работах эмигрантов, украинских, чешских, австрийских, немецких, английских и французских исследователей. В 1917–1991 гг. отечественные ученые расширяют соответствующую фактическую и аналитическую базу, выдвигают авторские концепции по вопросам истории культуры Беларуси, обобщают накопленный материал. На взгляды и оценки отечественных, российских и украинских исследователей по проблеме прослеживается влияние марксистско-ленинской методологии. Ряд вопросов культурной проблематики поднимают в своих публикациях эмигранты, азербайджанские, еврейские, немецкие и польские ученые. В 90-х гг. XX – начале XXI в. отечественные исследователи культурную проблематику рассматривают с позиций национальной историографии. Авторские концепции по вопросам истории культуры Беларуси выдвигают эмигрантские, польские, немецкие, американские, еврейские и литовские ученые. Полученные исследователями результаты свидетельствуют о том, что на территории Беларуси в конце XVIII – первой половине XIX в. развивается как национальная белорусская культура, так и культуры других народностей (русских, украинцев, евреев, поляков, татар, цыган и др.). Несмотря на сильное влияние русской и польской культур, межкультурные и межэтнические коммуникации между народностями Беларуси, а также политику полонизации и русификации, белорусы сумели не только сохранить свою этничность, но и возродить свой язык и литературу, развить театральное, музыкальное, изобразительное и декоративно-прикладное искусство, народные промыслы, архитектуру, которые являлись решающими факторами формирования белорусской нации, и тем самым отстоять свою национальную идентичность. Историография истории культуры Беларуси рассматриваемого периода заложила основы для изучения белорусской национальной культуры и культуры народов, проживающих на территории Беларуси.

Методологическую основу исследования составили принципы историзма и объективности, а также ценностного, культурологического и цивилизационного подходов. Непосредственным инструментарием для достижения поставленной цели явились общенаучные (анализ, синтез, аналогия, сравнение, индукция, дедукция, логический, восхождения от абстрактного к конкретному) и конкретно-исторические (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, диахронический, ретроспекции, проблемно-хронологический, актуализации, перспективности, дискурс-анализа, искусствоведческого и историко-психологического анализа) методы. С целью выхода на теоретический уровень исследования (через выявление сущности проблемы) использовались такие типы научных объяснений как генетические, причинно-следственные, структурные и функциональные [1; 2].

В главе 2 **«Историография истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. в период с 1780 по 1916 г.»** анализируются работы исследователей по вопросам развития белорусского языка и литературы, театрального, музыкального искусства, живописи, скульптуры, архитектуры, межкультурных и межэтнических коммуникаций.

Польские исследователи игнорируют факт возрождения белорусской литературы, а белорусский язык считают диалектом польского языка. Эмигрант А. Мицкевич приводит материалы о том, что белорусский язык имеет глубокие исторические корни. Признает возрождение белорусской литературы чешский исследователь П. Шафарик. Российские ученые К. Ф. Калайдович, И. И. Срезневский, придерживаясь великорусской концепции, утверждают, что белорусский язык является русским диалектом, а белорусы – часть русского этноса. А. Н. Пыпин творчество отдельных писателей и поэтов края относит к польской провинциальной литературе. В конце XIX – начале XX в. А. К. Киркор, М. В. Довнар-Запольский, Е. Ф. Карский, В. Ю. Ластовский и др. выдвигают свои версии по поводу того, кого следует считать основоположником возрождающейся белорусской литературы – Я. Барщевского, В. Дунина-Марцинкевича или И. А. Маньковского. В начале XX в. украинские ученые И. С. Свентицкий, И. П. Крыпякевич, Д. И. Дорошенко фокусируют внимание на возрождении белорусской литературы.

Польская исследовательница М. Чарновская подробно описывает празднование «русальной недели» белорусами, которое обладало определенными театрализованными действиями. Со второй трети XIX в. отечественные ученые и эмиграция приводят сведения о популярности у евреев

и белорусов театрализованных постановок на религиозные праздники и свадебные обряды, а также материалы о русско-польском театре. Австрийский ученый И. Франк описывает деятельность литовского народного театра и его влияние на формирование театрального искусства Беларуси. Российский исследователь Ф. Булгарин упоминает о деятельности крепостных театров, А. К. Корево – городского театра в Вильно, П. А. Бессонов – кукольного театра, В. Н. Перетц – развитии комедийного жанра. В конце XIX – начале XX в. развитие драматургии рассматривают А. Киркор, В. Ластовский, М. А. Богданович. Театрализованные постановки на народные празднования описывает Е. Ф. Карский. Д. И. Дорошенко фокусирует внимание на становлении белорусской драматургии.

В начале XIX в. польские исследователи К. Фалютынский, Е. Тышкевич дают характеристики белорусских народных песен. В. Завилейский, А. Мухлинский упоминают о распространенности и значимости белорусских народных песен, перечисляют популярные музыкальные инструменты. Самобытный характер белорусских народных песен отмечает П. Шафарик. Со второй половины XIX в. анализируют белорусские народные песни российские исследователи А. В. Терещенко, А. Н. Пыпин. В конце XIX – начале XX в. А. К. Киркор, Е. Ф. Карский дают свои оценки белорусскому народному песенному творчеству и композиторскому искусству С. Монюшко. В начале XX в. о популярности оперы С. Монюшко к пьесе «Селянка» упоминают М. А. Богданович, В. Ю. Ластовский, Д. И. Дорошенко.

В этот период исследований о развитии живописи, скульптуры, графики и декоративно-прикладного искусства Беларуси, за исключением работ А. К. Ельского, учеными не проводилось. Описания городов, жилых и административных зданий и сооружений, культовых строений, их точное количество приводят немец Ф. Шульц, англичане Р. Пинкертон, Р. Джонстон, российские исследователи М. О. Без-Корнилович, А. М. Сементовский, М. П. Жданов, В. М. Севергин, Ф. Булгарин. К середине XIX в. российские ученые составляют планы городов восточной части Беларуси, в начале XX в. И. Э. Грабарь, Л. Виноградов, А. Трубницкий и др. дают описания православных соборов, католических костелов, монастырей, административных строений в ряде городов Беларуси. Отечественные исследователи передают сведения о количестве конкретных строений в ряде белорусских городов.

В конце XVIII – начале XIX в. описательно-ознакомительные материалы о Беларуси и населяющих её народностях помещают в свои работы польские ученые Ю. Крашевский, К. Контрим, Ю. Немцевич, Л. В. Кондратович (В. Сырокомля), немцы И. Бернулли, Г. Рейнбек, Ф. Шульц, англичане В. Кокс,

Р. Джонстон, Р. Пинкертон, французы А. Ф. де Пиль, П. М. Буажелен, российские ученые В. М. Севергин, Е. С. Телепнева и др. Со второй половины XIX в. российские исследователи Р. Ф. Эркерт, А. К. Корево, И. Рубановский и др. перечисляют народности, которые проживали на белорусских землях, с характеристиками элементов их культур. Со второй половины XIX в. последствия полонизации и русификации края начинают рассматривать в своих работах П. М. Шпилевский, А. Киркор. В конце XIX в. разнохарактерные оценки проводимой поляками политике полонизации белорусов дают российские исследователи С. В. Шолкович, В. К. Стукалич. В начале XX в. полонизацию и русификацию культуры Беларуси начинает критиковать молодая белорусская национальная интеллигенция (А. Луцкевич, М. А. Богданович). В начале XX в. А. Луцкевич, Н. А. Янчук продолжают разрабатывать вопросы межкультурных коммуникаций между народностями Беларуси.

В главе 3 «История культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в.: историография 1917–1991 гг.» охарактеризованы труды ученых по конкретным областям истории культуры Беларуси указанного периода.

С 1917 г. отдельные авторские версии возрождения белорусской литературы выдвигают национально-демократические деятели Т. Т. Гриб, Ю. Фарботко, А. И. Цвикевич, К. Б. Езовитов, М. Езовитова, Я. Найдюк, А. И. Луцкевич, эмигранты В. Станкевич, С. Станкевич, отечественные советские ученые Д. Ф. Жилунович, Я. Лесик, М. И. Горецкий, М. В. Мелешко, Д. М. Василевский, М. Н. Пиотухович, Л. А. Бенде, А. А. Бабареко, В. Пичета. В послевоенное время В. Ф. Мочульский, С. Д. Палеес, С. К. Майхрович, М. Г. Ларченко научный интерес фокусируют на отдельных литературных произведениях («Энеида наизнанку», «Тарас на Парнасе») и творчестве В. Дунина-Марцинкевича, Я. Чечота, А. Рыпинского, Я. Барщевского, П. Багрима. Украинский ученый П. П. Охрименко утверждает о схожести содержания белорусской версии поэмы «Энеида наизнанку» с одноименной поэмой И. П. Котляревского. Эмигранты Л. Горошко (П. Коваль), С. Брага возрождение белорусской литературы объясняют сложившимися благоприятными общественно-политическими условиями. С 1960-х гг. М. Г. Ларченко, А. А. Лойко, А. И. Мальдис и др. вводят в научный оборот новый фактический и аналитический материал о писателях и поэтах, дают оценки их литературной деятельности, выдвигают авторские концепции по вопросам формирования белорусского литературного языка. Польские исследователи Л. Шнайдер, А. Барщевский белорусскую литературу

ограничивают произведениями анонимных авторов, творчество конкретных поэтов и писателей причисляют к польской литературе.

Вопросы развития комедийного жанра и постановки кукольного театра батлейка рассматривает национально-демократический деятель Ф. Олехнович. О состоянии театрального искусства упоминают отечественные советские ученые: Я. Лесик, Н. И. Касперович – о распространении кукольного театра батлейка, Д. Ф. Жилунович, Л. А. Бенде – постановках В. Дунина-Марцинкевича. В 1940–1950-х гг. А. А. Есаков, М. Н. Климкович, В. И. Нефед описывают представления кукольного театра батлейка, деятельность крепостных театров, гастроли русских и польских трупп. С. Миско, Б. С. Смольский, Г. И. Барышев, А. К. Санников, А. А. Семенович, А. В. Соболевский, Ю. А. Пашкин, М. А. Колодинский, И. Ю. Егорова, В. И. Нефед в 1960–1980-х гг. приводят новые материалы о кукольном театре батлейка, деятельности русского театра, усадебных и крепостных театрах в поместьях магнатов, постановках театра В. Дунина-Марцинкевича.

В 1920–1930-х гг. некоторые вопросы музыкального искусства рассматривают национально-демократические деятели (А. И. Цвикевич – творчество С. Монюшко), эмигранты (С. Станкевич – белорусское народное песенное творчество), отечественные (Ю. Н. Дрейзин – характер композиторского искусства Беларуси) и российские (Н. И. Привалов – перечисляет популярные музыкальные инструменты) советские ученые. В послевоенный период И. Бас, А. А. Есаков, М. Н. Климкович, В. И. Нефед и украинский ученый А. Поляков приводят сведения о влиянии белорусского материала на творчество С. Монюшко. О творческом наследии С. Монюшко упоминают эмигранты Л. А. Горошко, Н. Щеглов-Куликович. В 1960–1980-х гг. И. Г. Нисневич, С. Г. Нисневич, И. Ф. Бэлза приводят значительные материалы о творчестве С. Монюшко, Ф. Миладовского, А. Абрамовича, М. Кл. Огинского. А. Л. Капилов дает оценки музыкальному исполнительскому искусству игры на скрипке, А. Л. Коротеев – духовых инструментах, Е. И. Ахвердова – пианино. Л. Мухаринская выделяет революционные песни. Российский ученый Д. Н. Журавлев фокусирует внимание на белорусских народных песнях. Польские исследователи В. Рудзинский, М. Фукс отстаивают принадлежность творчества С. Монюшко к польской культуре.

В 1950-х гг. первый анализ творчества живописца С. К. Зарянка осуществляет А. Усс. В 1960–1980-х гг. С. Акулич, Г. И. Барышев, Л. Н. Дробов, М. С. Кацер дают развернутые характеристики творчества И. Дамеля, К. Ольхимовича, Ю. Корчевского, Я. Суходольского, В. Дмоховского и др., обосновывают влияние классицизма на их произведения

живописи, определяют принадлежность их полотен к определенным жанрам этого искусства и т. д.

В 1920-х гг. технологию производства слущких поясов рассматривают в своих работах национально-демократический деятель К. Б. Езовитов, немец А. Иппель, отечественные советские ученые Н. Н. Щекотихин, А. Панов. А. А. Шлюбский раскрывает технологию цветных набоек на тканях. В послевоенный период и до конца 1980-х гг. М. С. Кацер, А. П. Грицкевич, А. М. Корпачев, Г. А. Кирюхин, Л. И. Якунина, И. Н. Паньшина в отдельных работах описывают технологии производства слущких поясов и украшения их узорами на белорусские мотивы. Отдельными учеными анализируется развитие определенных областей декоративно-прикладного искусства: И. Елатомцева (кафель), Н. Н. Шкут (соломоплетение, лозоплетение), М. М. Яницкая (стеклоделие), А. И. Семенов (металлообработка), А. К. Леонова (резьба по дереву), Е. М. Сахута (соломоплетение, кузнечество).

Н. И. Касперович в 1920-х гг. в своих работах дает характеристики сооружений в классическом стиле в Гродно, Белостоке, Вильно, а также описывает культовую застройку. С 1940-х гг. усиливается интерес отечественных ученых из разных областей белорусской науки к архитектурной тематике. Разные научные оценки данной проблеме дают М. С. Кацер, Ю. А. Егоров, В. А. Чантурия и др. Значительные фактические и аналитические материалы по проблеме в 1960–1980-х гг. помещают в своих трудах А. Н. Кулагин, Г. И. Барышев, Т. И. Чернявская, С. А. Сергачев, В. А. Чантурия, Е. Ю. Петросова, Л. Г. Лапцевич и др.

С 1917 г. по 1940-е гг. отечественные ученые описывают межкультурные и межэтнические коммуникации между белорусами, цыганами и татарами, критикуют последствия полонизации края. В 1960–1980-х гг. отечественные и украинские исследователи характеризуют культурные взаимовлияния между белорусским, русским и украинским народами. И. Карашенко описывает культурные заимствования между цыганами и белорусами. Кроме этого, отечественные исследователи продолжают давать негативные оценки полонизации и русификации белорусов и белорусской культуры, эмиграция фокусирует внимание на последствиях русификации края.

В главе 4 «Современная историография истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в.» раскрываются работы исследователей по вопросам развития белорусского языка и литературы, театрального, музыкального, изобразительного, декоративно-прикладного искусства, народных промыслов, архитектуры, межэтнических и межкультурных коммуникаций.

Г. В. Киселев, В. И. Мархель, Н. В. Хаустович, И. Н. Запрудский, И. А. Бурделева и др. рассматривают как общие вопросы развития белорусской литературы, так и частные моменты проблемы, в частности, творчество конкретных писателей и поэтов, обосновывают их принадлежности к белорусской литературе. Эмигранты Ю. Стукалич, В. А. Ярмалкович комплексно исследуют как общие тенденции в развитии белорусской литературы, так и творчество отдельных писателей и поэтов. Американский ученый Т. Снайдер определяющими в творчестве А. Мицкевича, Я. Чечота, В. Дунина-Марцинкевича видит низкий статус белорусского языка и социальный статус белорусского крестьянина. Польские исследователи В. Сливовска, К. Годицкий традиционно причисляют творчество общеизвестных писателей и поэтов к польской литературе, литовские А. Пирочкинас, А. Эйдинтас, А. Бумблаускас, А. Кулакаускас, М. Тамошайтис – отстаивают версию принадлежности А. Мицкевича к литовской литературе.

Л. М. Лыч, С. Е. Куль-Сельверстова, А. В. Соболевский, Г. И. Барышев, М. Ю. Сохарь, Ю. М. Сохарь обосновывают возникновение белорусской театральной школы, у истоков формирования которой видят деятельность польского и русского крепостных театров, а также влияние учебных изданий и материалов российских педагогов. Польский ученый А. Цехоновецкий приводит сведения о становлении балетного искусства на территории Беларуси.

В. А. Антоневиц, А. Л. Капилов, Е. И. Ахвердова, Р. И. Сергиенко и др. комплексно характеризуют развитие всего музыкального искусства Беларуси. Отдельные исследователи обосновывают сильное влияние белорусского материала на творчество конкретных композиторов и, как следствие этого, их принадлежность к белорусскому музыкальному искусству: В. И. Скоробогатов, В. И. Мархель, С. Немогай – С. Монюшко; С. Осинковский, С. И. Веремейчик, О. В. Дадиомова – М. Кл. Огинского и др. Становление музыкального исполнительства на примере духовых инструментов описывают А. Л. Коротеев, Б. В. Ничков. Польские и литовские ученые отстаивают принадлежность музыкального наследия М. Кл. Огинского каждый соответственно к своей культуре.

С. Е. Куль-Сельверстова, Л. М. Лыч, А. А. Беспалый, Л. Н. Дробов, С. В. Хоревский и др. акцентируют внимание на основных тенденциях развития изобразительного искусства Беларуси, его жанровом разнообразии, этапах становления, а также осуществляют пересмотр творчества ряда живописцев, граверов и скульпторов. Эмигрант В. Кипель описывает творческое наследие Г. Дмоховского.

В. И. Жук, Н. А. Герасимова, Б. А. Лазуко, Е. М. Сахута посвящают свои труды анализу развития декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в реалиях конца XVIII – первой половины XIX в. Ученые вводят в научный оборот значительный объем новых материалов о ткачестве, стекольной, ювелирном мастерстве, керамике, фаянсе, металлообработке, народной и художественной резьбе по дереву и т. д., подчеркивают их значимость для истории культуры и искусства Беларуси.

Отечественные ученые из разных областей белорусской науки разрабатывают ряд вопросов истории архитектуры Беларуси. Исследователи дают оценки влиянию классицизма на ее развитие, описывают административные, жилые, культовые строения татар, евреев и т. д. Значительные материалы по этой проблематике приводят А. И. Локотко, С. А. Сергачев, Т. В. Габрусь, В. Ф. Морозов, О. А. Трусов и др. А. И. Локотко разрабатывает и обосновывает концепцию исторического феномена белорусской архитектуры.

В современной историографии отечественными учеными комплексно анализируется культура белорусов, татар, евреев, латышей, различные аспекты межкультурных и межэтнических коммуникаций, последствия полонизации и русификации белорусов и белорусской культуры. Еврейские исследователи П. Векслер, Г. Релес и др. описывают процессы культурных взаимовлияний в местечках и городах между евреями и белорусами. Литовские и немецкие ученые осуждают полонизацию и русификацию края. На основе изучения историографии проблемы определены дальнейшие направления исследования малоизученных вопросов истории культуры Беларуси рассматриваемого периода.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Историография истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. в период с 1780 по 1916 г. представлена английским, немецким, французским, польским, эмигрантским, чешским, российским, отечественным, австрийским, еврейским и украинским направлениями. Одновременно со сбором фактического материала по культуре Беларуси представители перечисленных направлений осуществляют его аналитическую обработку. Сведения о народностях Беларуси, межэтнических и межкультурных коммуникациях дают немцы, англичане и французы; описания

строений и сооружений в городах края приводят немцы и англичане. Поляками, в соответствии с великопольской концепцией, не признается возрождение белорусской литературы, язык считается одним из польских диалектов; однако отдельными исследователями отмечается доминирование белорусов в структуре народностей, описываются их театрализованные народные действия, поминальные причитания и голошения. Чешским ученым П. Шафариком высоко оцениваются анонимные литературные произведения, а также отмечается значимость самобытных белорусских народных песен. Эмиграция описывает историческое развитие белорусского языка, которое считает ярким выражением самобытной сущности этноса, а также отмечает распространенность народных песен. Российским исследователям характерно неоднозначное отношение к культурной проблематике. В соответствии с великорусской концепцией, белорусский язык К. Калайдовичем, И. И. Срезневским считается диалектом русского языка, А. Н. Пыпиным творчество конкретных поэтов и писателей Беларуси причисляется к польской провинциальной литературе. Однако отдельными представителями данного направления в историографии выделяется преобладание белорусов в структуре народностей края, анализируются межкультурные и межэтнические коммуникации, последствия полонизации белорусской культуры, белорусское народное песенное творчество, деятельность различных театров, архитектура. Отечественная историография, формируясь во второй половине XIX – начале XX в. под влиянием российской историографии, фокусирует внимание на отдельных вопросах рассматриваемой проблемы. Представителями этого направления выделяются белорусы в этнокультурном поле края, отмечаются процессы культурных взаимовлияний между проживающими народностями; анализируется творчество писателей и поэтов, отдельные произведения белорусской литературы; характеризуются театрализованные постановки на общественные и религиозные праздники, деятельность городского театра и становление белорусской драматургии; собираются народные песни, затрагивающие жизненные циклы человека, перечисляются музыкальные инструменты, дается оценка произведениям отдельных композиторов; описывается городская архитектура. Австрийским ученым И. Франком отмечается деятельность литовского народного театра и его роль в формировании театрального искусства Беларуси. Российским еврейским исследователем Ю. И. Гессеном освещается религиозная культура и быт евреев края. Украинскими учеными исследуются литературные произведения анонимных авторов, творчество В. Дунина-Марцинкевича, Я. Чечота,

Я. Барщевского, И. А. Маньковского, А. Рыпинского, анализируется драматургия В. Дунина-Марцинкевича [1; 7; 12; 15; 17; 18; 28; 29; 30; 31; 32].

2. Историография проблематики 1917–1991 гг. состоит из отечественного, эмигрантского, еврейского, российского, украинского, азербайджанского, польского и немецкого направлений. Национально-демократическими деятелями и эмигрантами в 1917–1930-х гг. на примере белорусской литературы, театрального искусства, композиторского и народного песенного творчества, ткачества, критики русификации, нацеленной на их полное обрусение, осуществлена попытка отстоять самобытный характер белорусской культуры. Отечественными советскими исследователями в довоенный период через призму классового подхода рассматривается возрождение белорусской литературы, отдельные театральные пьесы и постановки, становление композиторского искусства, народное песенное творчество, технология создания слуцких поясов, цветных набоек на тканях, архитектурные памятники Беларуси, русификация и полонизация белорусской культуры. Отдельные вопросы истории культуры Беларуси находят освещение в работах российских ученых: формирование белорусского языка, популярные музыкальные инструменты, полонизация белорусской культуры. Немецкий исследователь А. Иппель изделия ткачества и стеклоделия считает неотъемлемой частью белорусской культуры. Российский еврейский ученый С. М. Дубнов описывает состояние еврейской культуры и быта; азербайджанский исследователь Дж. Александрович-Насыфи – процесс культурной ассимиляции татар с белорусами. В послевоенный период и до 1960-х гг. вопросы культурной проблематики отечественные советские ученые освещают менее интенсивно, чем в довоенное время. В поле зрения исследователей оказывается творчество анонимных писателей, Я. Чечота, А. Рыпинского, Я. Барщевского, В. Дунина-Марцинкевича, становление белорусского литературного языка, развитие белорусской драматургии, постановки кукольного и крепостного театров, изготовление слуцких поясов, архитектура, полонизация белорусской культуры. Начато углубленное изучение становления изобразительного искусства. Отдельные вопросы истории культуры Беларуси освещают украинские ученые (белорусская литература) и эмигранты (белорусская литература, композиторское искусство). Представителями отечественного направления в 1960–1980-х гг. в научный оборот вводится значительный объем соответствующих фактических и аналитических материалов, разрабатываются авторские концептуальные подходы, издаются обобщающие работы по областям культуры и искусства Беларуси. Так, исследователями анализируется творчество писателей и поэтов Беларуси; деятельность различных видов театра

(батлейки, крепостного, городского, русского и т.д.); белорусское народное песенное творчество; наследие мастеров из области декоративно-прикладного искусства; архитектура. К наследию господствующего класса учеными относится творчество композиторов С. Монюшко, М. Кл. Огинского, М. Каз. Огинского, Ф. Миладовского, А. Абрамовича, музыкальное исполнительское искусство (игра на скрипке, пианино, духовых инструментах), а также произведения живописи С. К. Зорянко, И. Хруцкого, В. Ваньковича, И. Олешкевича, И. Дамеля, Ю. Корчевского, Я. Суходольского, В. Дмоховского и др., графиков, скульпторов. Украинскими исследователями анализируются спорные моменты в развитии белорусской литературы, музыкального искусства, дается оценка культурным взаимодействиям между украинским, русским и белорусским народами. Российским ученым Д. Н. Журавлевым отмечается значимость народного песенного творчества в жизни белорусов. Работам отечественных, российских и украинских исследователей по вопросам истории культуры Беларуси характерно влияние марксистско-ленинской методологии. Польскими учеными белорусская литература ограничивается произведениями анонимных авторов, наследие Я. Чечота, Я. Барщевского, С. Монюшко и др. причисляется к польской культуре [1; 8; 9; 10; 13; 19; 20; 21; 22; 25; 28; 29; 30; 31; 32].

3. Современная историография проблемы содержит отечественное, эмигрантское, польское, литовское, немецкое, американское и еврейское направления. В 1990-е гг. в отечественной исторической науке монополия марксистско-ленинской методологии сменяется методологическим плюрализмом, появляются широкие возможности для изучения большого массива малоизвестных материалов, культурная проблематика исследователями начинает рассматриваться с позиции национальной историографии. Ученые из разных областей белорусской науки вводят в научный оборот новые фактические и аналитические материалы, продолжают издавать обобщающие труды. Их работы дали возможность расширить и скорректировать научные представления по многим вопросам истории культуры и искусства Беларуси. Отечественные исследователи признают влияние русской, польской и украинской литератур, фольклора и мифологии на разных этапах становления белорусской литературы, разработке норм белорусского литературного языка; обосновывают значимость деятельности частных театров и трупп, школьных и любительских театральных коллективов, постановок кукольных театров, гастролей польских, украинских и русских трупп, российских образовательных материалов в формировании профессионального белорусского театра; высокие достижения в музыкальной культуре объясняют профессионализмом

композиторов, развитостью духового исполнительного искусства и применением широкого круга музыкальных инструментов; высокий уровень изобразительного искусства обосновывают жанровым разнообразием живописи, профессионализмом конкретных художников, граверов и скульпторов, спецификой развития иконописи, лубка и живописной вывески; отстаивают значимость для культуры и искусства Беларуси ткачества, стеклоделия, ювелирного мастерства, керамики, фаянса, металлообработки, кузнечества, художественной резьбы по дереву; выделяют отличия в архитектуре восточной, центральной и западной части Беларуси, отмечают доминирование классицизма в градостроительстве и культовом строительстве, при создании оборонительных сооружений, крепостей; признают самобытный характер развития культуры белорусов, а также евреев, татар, латышей, цыган, описывают межкультурные и межэтнические коммуникации между ними, отмечают сильное влияние польской и русской культур. Эмигранты отстаивают национальный характер белорусской культуры на примерах творчества отдельных поэтов и писателей, наследия конкретных мастеров изобразительного искусства, а также осуждения полонизации и русификации белорусов и белорусской культуры. Польские ученые творчество Т. Лада-Заблоцкого, М. Каз. Огинского, М. Кл. Огинского и др. причисляют к польской культуре, данный подход объясняют преобладанием в их произведениях польской истории и культуры. Литовские исследователи творчество А. Мицкевича, М. Кл. Огинского относят к литовской культуре, свой подход объясняют тем, что в их произведениях доминируют история литовского государства, конкретные литовские личности, а сами произведения адресованы этнической Литве. Кроме этого, литовским ученым характерно осуждение целенаправленной русификации белорусов. Немецкими исследователями отмечается влияние русской и польской культуры на территории края. Американский ученый Т. Снайдер возрождение белорусской литературы объясняет стремлением А. Мицкевича, Я. Чечота, В. Дунина-Марцинкевича поднять белорусский язык до литературного уровня. Еврейские исследователи описывают культурные взаимовлияния в местечках и городах края между евреями и белорусами на примере языковых заимствований, схожести в обрядовости, театральном и песенном творчестве, легендах [1; 11; 14; 16; 23; 24; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32].

4. Анализ и синтез историографии проблемы позволил создать соответствующую историографическую концепцию, обосновывающую доминанту развития белорусской культуры, а также сделал возможным выявить и предложить дальнейшие направления исследования истории культуры

Беларуси: 1) изучение историко-культурного наследия немцев, литовцев и украинцев, проживающих на территории края; 2) исследование влияния с конца XVIII в. по 1820-е гг. на белорусскую культуру польской, а с 1820-х гг. по 1861 г. – русской культур; 3) изучение процессов культурных взаимовлияний между татарами и белорусами, проживающими на территории Беларуси; 4) издание монографической работы по проблеме взаимовлияния еврейской и белорусской культур; 5) создание обобщающего труда по историографии истории культуры Беларуси [1; 28; 29; 30; 31; 32].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Полученные результаты исследования могут быть использованы при разработке учебных материалов по историографии истории Беларуси, культурологии, при написании обобщающих работ по истории научной мысли Беларуси, в преподавании специальных курсов по истории культуры Беларуси, а также при углубленном изучении проблем истории белорусской культуры конца XVIII – первой половины XIX в.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монографии:

1. Симончик, А. Н. Историография истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик ; Нац. акад. наук Беларуси, Центр исслед. белорус. культуры, языка и лит.-ры. – Минск : Беларус. навука, 2018. – 289 с.

Статьи в изданиях, включенных в перечень ВАК Республики Беларусь:

2. Симончик, А. Н. Особенности использования методов исторического исследования в историографии при исследовании истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик / Труд. Профсоюзы. Общество. – 2014. – № 4. – С. 105–107.

3. Симончик, А. Н. Исследования по историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. досоветского периода / А. Н. Симончик // Вес. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2014. – № 4. – С. 46–50.

4. Симончик, А. Н. Исследования советского периода по историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Вестн. МГИРО. – 2015. – № 1. – С. 65–70.

5. Симончик, А. Н. Исследования постсоветского периода по историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Вышэйшая школа. – 2015. – № 5. – С. 51–53.

6. Симончик, А. Н. Источники по истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Вестн. Баранов. гос. ун-та. Сер. Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки. – 2015. – Вып. 3. – С. 45–53.

7. Симончик, А. Н. Досоветская историография истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Вестн. МГИРО. – 2015. – № 2. – С. 47–54.

8. Симончик, А. Н. Исследования 20–30-х гг. XX в. по истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Вестн. МГИРО. – 2015. – № 4. – С. 43–49.

9. Симончик, А. Н. Исследования 40–50-х гг. XX в. по истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Вестн. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2015. – № 4. – С. 45–49.

10. Симончик, А. Н. Исследования 60–80-х гг. XX в. по истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Вестн. Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2016. – № 2. – С. 6–10.

11. Симончик, А. Н. Исследования 90-х гг. XX – начала XXI в. по истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Вестн. МГИРО. – 2016. – № 2. – С. 56–62.

Статьи в научных сборниках:

12. Симончик, А. Н. Белорусская архитектура конца XVIII – первой половины XIX вв. в источниках досоветского периода / А. Н. Симончик ; науч. рук. А. М. Лютый // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Полес. гос. ун-т ; редкол.: К. К. Шибeko (гл. ред.) [и др.]. – Пинск, 2014. – Ч. 2. – С. 351–352.

13. Симончик, А. Н. Взаимовлияние культур в советской историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Историко-философские и социально-политические аспекты сохранения национальной идентичности белорусского общества : сб. науч. ст. / Баранов. гос. ун-т ; редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.) [и др.]. – Барановичи, 2015. – С. 169–172.

14. Симончик, А. Н. Исследования 90-х гг. XX – начала XXI в. о развитии театра Беларуси в конце XVIII – первой половине XIX в. / А. Н. Симончик // Образование и наука в Беларуси : актуальные проблемы и перспективы развития в XXI в. : сб. науч. ст. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: А. В. Торхова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – С. 121–124.

15. Симончик, А. Н. Исследования досоветского периода о развитии театра и музыки Беларуси в конце XVIII – первой половине XIX в. / А. Н. Симончик // Сохранение национальной идентичности белорусского общества: прошлое, настоящее, перспективы : сб. науч. ст. / Баранов. гос. ун-т ; А. В. Никишова (гл. ред.) [и др.]. – Барановичи, 2016. – С. 205–207.

16. Симончик, А. Н. Исследования 90-х гг. XX – начала XXI в. о развитии архитектуры Беларуси в конце XVIII – первой половине XIX в. / А. Н. Симончик // Беларусь і суседзі: шляхі фарміравання дзяржаўнасці, міжнацыянальныя і міждзяржаўныя адносіны : зб. навук. арт. / Гомел. дзярж. ун-т ; пад рэд. Р. Р. Лазько (гал. рэд.). – Гомель, 2017. – Вып. 6. – С. 138–142.

Тезисы докладов и материалы научных конференций:

17. Симончик, А. Н. Исследования досоветского периода о взаимовлиянии культур народов, проживающих на территории Беларуси конца XVIII – первой половины XIX вв. / А. Н. Симончик // Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе : материалы X междунар. науч. конф., Гродно, 27–28 марта 2014 г. / Гроднен. гос. ун-т ; редкол.: М. А. Можейко [и др.]. – Гродно, 2014. – С. 207–211.

18. Симончик, А. Н. Досоветская историография о развитии белорусской литературы конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : материалы VIII науч.-практ. конф., Пинск, 17 окт. 2014 г. : в 2 ч. / Полес. гос. ун-т ; редкол.: К. К. Шибeko [и др.]. – Пинск, 2014. – Ч. 2. – С. 142–143.

19. Симончик, А. Н. Анализ исследований советского периода о развитии архитектуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Образование и наука в Беларуси : актуальные проблемы и перспективы развития в XXI в. : материалы VII науч.-практ. конф., Минск, 5 нояб. 2014 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: А. В. Торхова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 171–175.

20. Симончик, А. Н. Белорусская литература конца XVIII – первой половины XIX в. в исследованиях советского периода / А. Н. Симончик // Европа : актуальные проблемы этнокультуры : к 100-летию БГПУ : материалы VIII междунар. науч.-теорет. конф., Минск, 22 дек. 2014 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: В. В. Тугай (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – С. 271–273.

21. Симончик, А. Н. Исследования советского периода о развитии белорусского изобразительного и декоративно-прикладного искусства конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Содружество наук. Барановичи–2015 : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. молодых

исследователей, Барановичи, 21–22 мая 2015 г. : в 3 ч. / Баранов. гос. ун-т ; А. В. Никишова (гл. ред.) [и др.]. – Барановичи, 2015. – Ч. 1. – С. 195–197.

22. Симончик, А. Н. Исследования советского периода о развитии белорусского театра конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Содружество наук. Барановичи–2015 : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей, Барановичи, 21–22 мая 2015 г. : в 3 ч. / Баранов. гос. ун-т ; А. В. Никишова (гл. ред.) [и др.]. – Барановичи, 2015. – Ч. 1. – С. 198–200.

23. Симончик, А. Н. Исследования 90-х гг. XX – начала XXI в. о развитии белорусской литературы в конце XVIII – первой половине XIX в. / А. Н. Симончик // Романовские чтения – XI : материалы Междунар. науч. конф., Могилев, 26–27 нояб. 2015 г. / Могилев. гос. ун-т ; Я. Г. Риер (гл. ред.) [и др.]. – Могилев, 2016. – С. 124–126.

24. Симончик, А. Н. Исследования 90-х гг. XX – начала XXI в. о развитии музыкального искусства Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Наука – образованию, производству, экономике : материалы рег. науч.-практ. конф., Витебск, 11–12 февр. 2016 г. : в 2 т. / Витебск. гос. ун-т ; И. М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2016. – Т. 1. – С. 317–318.

25. Симончик, А. Н. Исследования советского периода о развитии музыкального искусства Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Наука – образованию, производству, экономике : материалы рег. науч.-практ. конф., Витебск, 11–12 февр. 2016 г. : в 2 т. / Витебск. гос. ун-т ; И. М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2016. – Т. 1. – С. 319–320.

26. Симончик, А. Н. Исследования 90-х гг. XX – начала XXI в. о развитии декоративно-прикладного искусства Беларуси в конце XVIII – первой половине XIX в. / А. Н. Симончик // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : материалы X науч.-практ. конф., Пинск, 4 апр. 2016 г. / Полес. гос. ун-т ; редкол.: К. К. Шибeko [и др.]. – Пинск, 2016. – С. 269–270.

27. Симончик, А. Н. Исследования 90-х гг. XX – начала XXI в. о полонизации и русификации культуры Беларуси / А. Н. Симончик ; науч. рук. А. М. Лютый // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси : материалы X Междунар. молодежн. науч.-практ. конф., Пинск, 15 апр. 2016 г. : в 2 ч. / Полес. гос. ун-т ; редкол.: К. К. Шибeko (гл. ред.) [и др.]. – Пинск, 2016. – Ч. II. – С. 312–314.

28. Симончик, А. Н. Историография истории литературы Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе : материалы XI

международ. науч. конф., Гродно, 5 дек. 2016 г. / Гроднен. гос. ун-т ; редкол.: М. А. Можейко [и др.]. – Гродно, 2017. – С. 175–180.

29. Симончик, А. Н. Историография истории музыки Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Наука – образованию, производству, экономике : материалы рег. науч.-практ. конф., Витебск, 9–10 февр. 2017 г. : в 2 т. / Витебск. гос. ун-т ; И. М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2017. – Т. 1. – С. 332–335.

30. Симончик, А. Н. Историография истории театра Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Наука – образованию, производству, экономике : материалы рег. науч.-практ. конф., Витебск, 9–10 февр. 2017 г. : в 2 т. / Витебск. гос. ун-т ; И. М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2017. – Т. 1. – С. 334–335.

31. Симончик, А. Н. Историография истории изобразительного и декоративно-прикладного искусства Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы VII Международ. науч. конф., Минск, 14 апр. 2017 г. : в 3 ч. / БИП – Институт правоведения ; С. Ф. Сокол (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – Ч. 3. – С. 40–41.

32. Симончик, А. Н. Историография истории архитектуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. / А. Н. Симончик // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы VII Международ. науч. конф., Минск, 14 апр. 2017 г. : в 3 ч. / БИП – Институт правоведения ; С. Ф. Сокол (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – Ч. 3. – С. 41–42.

РЕЗЮМЕ

Симончик Александр Николаевич

Историография истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в.

Ключевые слова: историография истории Беларуси, история культуры Беларуси, белорусская литература, белорусский язык, театральное искусство, музыкальное искусство, декоративно-прикладное искусство, живопись, графика, скульптура, народные промыслы, архитектура, межнациональные и межкультурные коммуникации.

Цель исследования: дать характеристику историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в.

Методы исследования: общенаучные (анализ, синтез, аналогия, сравнение, индукция, дедукция, логический, восхождения от абстрактного к конкретному) и конкретно-исторические (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, диахронический, ретроспекции, проблемно-хронологический, актуализации, перспективности, дискурс-анализа, искусствоведческого и историко-психологического анализа) методы.

Результаты исследования и их научная новизна заключается в том, что впервые в исторической науке выполнена специальная обобщающая работа по историографии истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в. Диссертантом дана научно обоснованная характеристика отечественной, эмигрантской, российской, польской, украинской, чешской, немецкой, австрийской, французской, английской, американской, еврейской и литовской историографии вопросов истории культуры Беларуси конца XVIII – первой половины XIX в.; разработана авторская периодизация рассматриваемой проблемы; создана историографическая концепция, обосновывающая доминанту развития белорусской культуры, а также выявлены и предложены дальнейшие направления исследования истории культуры Беларуси.

Рекомендации по практическому использованию результатов: полученные результаты исследования могут быть использованы при разработке учебных материалов по историографии истории Беларуси, культурологии, при написании обобщающих работ по истории научной мысли Беларуси, в преподавании специальных курсов по истории культуры Беларуси, а также при углубленном изучении проблем истории белорусской культуры конца XVIII – первой половины XIX в.

Область применения: история Беларуси, история культуры Беларуси, историография истории культуры Беларуси, культурология.

РЭЗІЮМЭ

Сімончык Аляксандр Мікалаевіч

Гістарыяграфія гісторыі культуры Беларусі канца XVIII – першай паловы XIX ст.

Ключавыя словы: гістарыяграфія гісторыі Беларусі, гісторыя культуры Беларусі, беларуская літаратура, беларуская мова, тэатральнае мастацтва, музычнае мастацтва, дэкаратыўна-прыкладнае мастацтва, жывапіс, графіка, скульптура, народныя промыслы, архітэктура, міжэтнічныя і міжкультурныя камунікацыі.

Мэта даследавання: даць характарыстыку гістарыяграфіі гісторыі культуры Беларусі канца XVIII – першай паловы XIX ст.

Метады даследавання: агульнанавуковыя (аналіз, сінтэз, аналогія, параўнанне, індукцыя, дэдукцыя, лагічны, узыходжанне ад абстрактнага да канкрэтнага) і канкрэтна-гістарычныя (гісторыка-генетычны, гісторыка-параўнальны, гісторыка-тыпалагічны, гісторыка-сістэмны, дыяхранічны, рэтраспекцыі, праблемна-храналагічны, актуалізацыі, перспектыўнасці, дыскурс-аналізу, мастацтвазнаўчага і гісторыка-псіхалагічнага аналізу) метады.

Атрыманыя вынікі і іх навуковая навізна заключаюцца ў тым, што ўпершыню ў гістарычнай навуцы выканана спецыяльная абагульняючая праца па гістарыяграфіі гісторыі культуры Беларусі канца XVIII – першай паловы XIX ст. Дысертантам дадзена навукова абгрунтаваная характарыстыка айчыннай, эмігранцкай, расійскай, польскай, украінскай, чэшскай, нямецкай, аўстрыйскай, французскай, ангельскай, амерыканскай, яўрэйскай і літоўскай гістарыяграфіі пытанняў гісторыі культуры Беларусі канца XVIII – першай паловы XIX ст.; распрацавана аўтарская перыядызацыя разглядаемай праблемы; створана гістарыяграфічная канцэпцыя, якая абгрунтоўвае дамінанту развіцця беларускай культуры, а таксама выяўлены і прапанаваны далейшыя напрамкі даследавання гісторыі культуры Беларусі.

Рэкамендацыі па практычным выкарыстанні вынікаў: атрыманыя вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны пры распрацоўцы вучэбных матэрыялаў па гістарыяграфіі гісторыі Беларусі, культуралогіі, пры напісанні абагульняючых прац па гісторыі навуковай думкі Беларусі, у выкладанні спецыяльных курсаў па гісторыі культуры Беларусі, а таксама пры паглыбленым вывучэнні праблем гісторыі беларускай культуры канца XVIII – першай паловы XIX ст.

Галіна ужывання: гісторыя Беларусі, гісторыя культуры Беларусі, гістарыяграфія гісторыі культуры Беларусі, культуралогія

SUMMARY

Alexander Nikolaevich Simonchyk

Historiography of the history of Belarus culture at the end of XVIII – the first half of the XIX century.

Keywords: historiography of the history of Belarus, history of culture of Belarus, Belarusian literature, Belarusian language, theatrical art, musical art, decorative and applied art, painting, graphics, sculpture, folk crafts, architecture, inter-ethnic and intercultural communications.

The purpose of the study: to characterize the historiography of the history of culture of Belarus of the late XVIII – first half of the XIX century.

Research methods: general scientific (analysis, synthesis, analogy, comparison, induction, deduction, logical, ascent from abstract to concrete) and concrete historical (historical-genetic, historical-comparative, historical-typological, historical-systemic, diachronic, retrospections, problem-chronological, actualization, perspectivity, discourse analysis, art history and historical psychological analysis) methods.

The results of the research and their scientific novelty consist in the fact that for the first time in historical science a special generalizing work has been done on the historiography of the history of Belarusian culture of the late 18th – first half of the 19th centuries. The author of the dissertation is a scientifically based description of domestic, émigré, Russian, Polish, Ukrainian, Czech, German, Austrian, French, English, American, Jewish and Lithuanian historiography of the history of Belarusian culture of the late 18th – first half of the 19th centuries; developed by the author periodization of the problem; a historiographical concept has been created that substantiates the dominant development of the Belarusian culture, and further directions for the study of the history of the culture of Belarus have been identified and proposed.

Recommendations for the practical use of the results: the results of the research can be used to develop educational materials on the historiography of the history of Belarus, cultural studies, in writing general works on the history of Belarusian scientific thought, in teaching special courses on the history of Belarusian culture, and also in studying the problems of the history of Belarusian culture at the end of the XVIII – the first half XIX century.

Application area: history of Belarus, history of Belarusian culture, historiography of the history of Belarusian culture, culturology.