

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
“НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ”  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УДК 811.161.1 (072) (043.3)

**Таяновская  
Ирина Владимировна**

**ЭВРИСТИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННАЯ  
ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РАЗВИТИЯ  
УЧЕБНО-КОММУНИКАТИВНОЙ ТЕКСТООБРАЗУЮЩЕЙ  
КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ  
(5–11 КЛАССЫ)**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук по специальности  
13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания  
(русский язык)

Минск, 2021

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

- Научный консультант** **Король Андрей Дмитриевич,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ректор Белорусского государственного университета
- Официальные оппоненты:** **Николаенко Сергей Владимирович,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
декан факультета гуманитаристики и языковых коммуникаций учреждения образования  
“Витебский государственный университет имени П. М. Машерова”
- Курганова Нина Ивановна,**  
доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры межкультурной экономической коммуникации учреждения образования “Белорусский государственный экономический университет”
- Малахова Ирина Александровна,**  
доктор педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой психологии и педагогики учреждения образования “Белорусский государственный университет культуры и искусств”


**Оппонирующая организация –** учреждение образования “Гродненский государственный университет имени Янки Купалы”

Защита состоится “15” октября 2021 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.23.01 при научно-методическом учреждении “Национальный институт образования” Министерства образования Республики Беларусь по адресу: 220004, г. Минск, ул. Короля, 16, ауд. 302, e-mail: info@adu.by; телефон ученого секретаря: 229-19-34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке научно-методического учреждения “Национальный институт образования” Министерства образования Республики Беларусь.

Автореферат разослан “15” сентября 2021 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций  
кандидат педагогических наук, доцент

 З. С. Курбыко

## ВВЕДЕНИЕ

Избыток информации, непрерывно возрастающей в современных социокультурных условиях, осложняется возможным подавляющим влиянием на проявление творческого потенциала личности, способностью вызывать познавательную апатию и дезориентацию. Особо значимыми данные явления оказываются в ситуациях обучающего характера, которые требуют интенсивного оперирования информацией, осуществления мыслительно-речевых действий. Возникает настоятельная необходимость в использовании инновационных подходов, продуктивном характере работы с информационной речью, выступающей в качестве ядра речевой активности в образовательном процессе.

Повышение готовности к работе с информацией, порождению новых знаний и смыслов обеспечивается нацеленностью практики преподавания на развитие умений учебно-познавательной деятельности, которые интегрируются в состав *метапредметных учебно-познавательных и коммуникативных компетенций* обучающихся.

Нормативные документы Республики Беларусь в области общего среднего образования акцентируют необходимость развития особых учебно-познавательных и коммуникативных качеств личности, определяющих ее способность к самообразованию, самосовершенствованию, самоактуализации. В ходе формирования обобщенных учебных умений, затрагивающих анализ и преобразование полученных сведений, повышается интеллектуальная активность учащихся, определяются и углубляются их познавательные интересы и практико-преобразующие устремления. Перечисленные факторы свидетельствуют о возрастании *социальной и личностно-развивающей актуальности* исследований проблематики, связанной с развитием у школьников обобщенных умений учебной деятельности в области оперирования вербальной информацией, в том числе на занятиях по языку.

Особой значимостью среди такого рода умений обладает совокупность умений *текстообразующего* характера. Данная группа умений может с полным основанием именоваться вершинной: в создании текстов, специфицированно в зависимости от реализуемой формы речи, воплощаются сложные последовательности речемыслительных действий по анализу и синтезу информации, ее сравнению и конкретизации, творческому преобразованию, дополнительному продуцированию и др. В работе с учебными текстами многоплановой предметной и ситуативной соотнесенности проявляется метапредметная природа того или иного учебно-коммуникативного умения, демонстри-

руется широкий спектр перспективного речевого приложения учебно-коммуникативных умений, их реализация в различных областях познания.

Решение проблем инновационной организации работы над обучающими высказываниями школьников, которому посвящено данное исследование, нацелено на внутренне мотивирующее укрепление в сознании и творческом речевом поведении учащихся ценностно значимых, диалектических взаимосвязей: “личность, общение и общество – мысль, молчание и слово – постижение науки и культуры”. Предшествующее рассмотрение проблемы развития обобщенных учебных умений, необходимых для создания высказываний обучающего характера, осуществляемое более интенсивно в психолого-дидактическом русле, не предполагало специальной и целенаправленной методической системы работы на занятиях по языку, активно способствующей творческой самореализации учащегося в области воплощения данных умений, личностно значимому, самостоятельному осмыслению особенностей (закономерностей, приемов и средств) выполнения соответствующей деятельности, иными словами, эвристически ориентированной, или построенной на основе эвристического подхода. Эвристический подход понимается нами в трактовке А. В. Хуторского как ориентация на создание учеником образовательного продукта. Названный подход подразумевает приоритет изучения фундаментальных образовательных объектов (в рамках настоящей работы – текста) и создание первичного продукта; на втором, последующем этапе – знакомство с культурно-историческими аналогами (в данном случае – речеведческими рекомендациями, примерами высказываний, речевых фрагментов и под.) с последующим сравнением с ними первичного продукта, а на третьем этапе – обобщение образовательного продукта. Эвристический подход обладает диалогической внутренней природой: в его основе лежит эвристический диалог (А. Д. Король), где вопрошающая доминанта в учебном познании принадлежит ученику, а не учителю. Эвристический диалог характеризуется исходной направленностью, вектором учебной инициативы и познавательного импульса от самого ученика, от его инициативного вопрошания – в аспекте субъект-субъектной парадигмы обучения и общения.

Разработанная нами стратегия *эвристического полилога* рассматривается как ближайший, внутренне логически обоснованный “горизонт смыслового приращения” в контексте сложившейся продуктивной концепции эвристического диалога. В рамках данного исследования *эвристический полилог* понимается в качестве разновидности эвристического диалога, которую отличают особые возможности содержания (активность и многоплановость коммуникативного взаимодействия, реализуемого как в форме высказывания, так и в форме внутриречевого и внешнеречевого молчания) и

структуры (разнородность и множественность субъектов общения, не только продуцирующих речь, но и воспринимающих ее в молчании-компетентности). Идеи важности осмысления полифункционального феномена молчания акцентировались целым рядом авторов (С. С. Хоружий, С. В. Крестинский, А. Яворский, А. Каранфа и др.). Вслед за профессором А. Д. Королем мы принимаем возможность выделения молчания-компетентности, которое, в отличие от стадии молчания-незнания, сопряжено с открытием для себя новых знаний и пониманий, постановкой эвристически направленных вопросов, что представляется особенно существенным в рассматриваемом нами ракурсе эвристического полилога.

Понятие эвристического полилога обладает значимостью и перспективностью как в общефилософском осмыслении (с точки зрения теории познания и с ценностно-смысловых, аксиологических позиций), так и в филологическом контексте, а также в педагогическом и в лингвометодическом отношении. Востребованность полилогической коммуникации фиксируется в связи с информационным типом социума, актуализирующим многомерность коммуникативных отношений и связей (В. В. Миронов). Более того, эвристический полилог – по существу, характерное для общения в современном многоплановом и многосложном мире сочетание разнознаковых систем коммуникации, отражающих тенденции в развитии культуры, – синтез вербализации и молчания. В новых исследованиях теоретически обосновывается и эмпирически подтверждается трансформация диалога в полилог как в *современный, инновационный тип диалога* (Е. М. Иванова, Л. П. Шурпик и др.).

Выступающий в качестве возможного внутреннего механизма организации учебного текста эвристический полилог представляет собой динамическую, интенсивную форму коммуникации и, следовательно, действенный способ интенсификации обучающего общения. В ходе эвристического полилога возникают условия для создания особенно богатого в смысловом отношении образовательного и творческого продукта-текста. Перспективность использования эвристического полилога в процессе создания учебных текстов обуславливается сменой важнейших акцентов: ► индивидуального целеполагания, что влечет за собой изменения содержания, структуры, речевой формы планируемого учебного текста; ► осмысления адресации, в наибольшей степени оказывающего воздействие на содержательную специфику продуцируемого текста; ► возрастающей роли невербальных речевых средств, когда высокую значимость обретает эвристическое молчание, и под.

Таким образом, эвристический полилог, в котором актуализируются и интегрируются метапредметные категории молчания, вопрошания, общения,

речи и текста, выступает в качестве стратегии обучения учебно-коммуникативному текстопорождению.

Эвристический полилог в лингвометодике может интерпретироваться как когнитивно-речевой процесс синтетической природы, при организации которого обеспечивается развитие комплекса различных интеллектуально-коммуникативных умений. В области методики преподавания русского языка непосредственную близость к анализу проблем развития учебно-коммуникативных умений личности, отличающихся двуединой интеллектуально-речевой сущностью, имели исследования вопросов активизации мыслительной деятельности учащихся на занятии по языку, выполненные такими специалистами, как Е. С. Антонова, А. Д. Дейкина, Н. Д. Десяева, Т. К. Донская, Е. Л. Ерохина, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов, Т. В. Напольнова, Л. А. Тростенцова и др. При этом особое внимание обращалось на мобилизацию функционально-коммуникативных ресурсов единиц языка, воплощение логико-когнитивного потенциала грамматических категорий, интеграцию элементов языкового и литературного образования и т. д.

В то же время применительно к преподаванию русского языка в Беларуси предметом специального изучения не выступали вопросы развития коммуникативных умений личности в единстве с совершенствованием мыслительных операций в процессе создания высказываний научно-обучающего характера. Соответственно, решение данных вопросов в методической традиции в Республике Беларусь не имело последовательной связи с принципиально значимой в этом плане теорией текстообразования, а также не основывалось на отчетливой конкретизации необходимого состава речевых операций и их лингвистического инструментария. Помимо того, в развитии учебно-коммуникативных умений не использовались с должной полнотой возможности многомерного эвристического диалога (полилога), поэтапной постановки эвристических вопросов, нацеленных на самостоятельное, активное постижение учащимися особенностей текста; не осуществлялось конкретизированного, эвристически направленного осмысления целостного *комплекса функций* текстов обучающей направленности, создаваемых школьниками.

Таким образом, *актуальность* исследования с научно-теоретической точки зрения и *новизна* его концепции связываются, прежде всего, с постановкой и анализом проблемы в новом, *системно-интегративном, эвристически ориентированном* лингвометодическом ракурсе, с определением состава и лингвистического инструментария для воплощения развиваемых у белорусских школьников умений в области создания учебного текста, методических способов и приемов их совершенствования.

Перспективным является развитие метакоммуникативного речевого мышления обучающегося на основе компонентно-деятельностного анализа особенностей учебно-коммуникативных умений текстообразования, так как последовательное рассмотрение данного процесса осуществляется эвристически ориентированным образом: учащийся открывает для себя внутренний план деятельности, выстраивая в своем сознании этапы и шаги совершенствуемой предметно и метапредметно значимой мыслительно-речевой активности.

Такого рода стратегическая цель, мобилизующая речеведческие представления в неразрывном синтезе с языковой теорией, в расширенном и системно организованном виде, в контексте задач эвристически направленного развития метапредметных компетенций обучающихся, во взаимосвязи вербальных и невербальных компонентов общения, впервые поставлена в отношении преподавания русского языка в школах Беларуси.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Связь работы с научными программами (проектами), темами.** Исследование осуществлялось в соответствии с выполняемыми кафедрой риторики и методики преподавания языка и литературы Белорусского государственного университета плановыми научно-исследовательскими темами, утвержденными Министерством образования Республики Беларусь, из которых изучение последних трех велось под научным руководством соискателя: “Теоретические и практические проблемы риторики и методики преподавания белорусского языка и литературы, русского языка и литературы в вузе и средних учебных заведениях” (2001–2005 гг., номер госрегистрации 20012506); “Системные основы и прикладные аспекты разработки методического обеспечения преподавания риторики, белорусского и русского языка и литературы в средних и высших учебных заведениях” (2006–2010 гг., номер госрегистрации 20062053); “Современные подходы к преподаванию языка, литературы, риторики в учреждениях образования различных уровней” (2011–2015 гг., номер госрегистрации 20112190); “Коммуникативно-речевое развитие личности обучающихся на разных уровнях филологического образования” (2016–2019 гг., номер госрегистрации 20162475).

Материалы исследования также востребовались в рамках реализации под эгидой Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) научно-педагогического проекта “Равный обучает равно-

го” (2009–2011 гг., регистрационный номер 2/09/000411; 2013–2016 гг., регистрационный номер 2/13/000632), направленного на развитие интеллектуальной самостоятельности и личностной успешности участников обучения. Результаты исследования учитывались в ходе консультирования проекта инновационной деятельности в сфере образования “Внедрение модели формирования языковой личности в условиях двуязычия” (2014–2016 гг.).

Избранная для исследования проблема соотносится, прежде всего, с такими направлениями в развитии педагогической науки, как совершенствование метапредметных компетенций учащихся, выявление рациональных основ организации учебно-познавательной деятельности, теория и практика развития креативного образования (применительно к занятиям по русскому языку). Данные направления рассматриваются в качестве приоритетных на современном этапе проведения научно-методических исследований в Республике Беларусь.

**Цель и задачи исследования.** *Цель исследования* – теоретическое обоснование, проектирование, экспериментальная оценка и внедрение в практику преподавания эвристически ориентированной лингвометодической системы развития у школьников учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции в процессе обучения русскому языку в 5–11 классах учреждений общего среднего образования.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- научно обосновать предлагаемые специальные базовые понятия: *учебно-коммуникативные умения текстообразования, учебно-коммуникативная текстообразующая компетенция, эвристический полилог*, осуществить интерпретацию их содержания;
- выявить состав коммуникативно-речевых умений, подлежащих совершенствованию при развитии текстообразующей компетенции учащихся, и содержание речеведческой теории, способной выступить в качестве основы при работе над учебно-коммуникативными умениями текстообразования; определить показатели развития данных умений;
- сформулировать и аргументировать концептуальные принципы, базисные для разработки эвристически ориентированной системы развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции учащихся 5–11 классов на основе компонентно-деятельностного анализа специфики учебно-коммуникативных умений текстообразования;
- спроектировать поэтапную структуру лингвометодической системы эвристически направленного развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции на уроках русского языка, определить соответствующую



щие виды заданий по характеру задействуемых мыслительно-речевых операций;

- разработать компоненты комплексного методического обеспечения предложенной системы развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции школьников в структуре их метапредметных компетенций, экспериментальным путем проверить эффективность предложенной системы.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что в нем впервые разработаны концептуальные основы эвристически ориентированной, поэтапной, комплексной лингвометодической системы развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции обучающихся в процессе преподавания русского языка в белорусских школах, базирующейся на новых научных результатах:

**1.** Дана интерпретация понятия *учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции* (с учетом предложенного нового лингвометодического понятия *учебно-коммуникативных умений текстообразования*); обоснована важность создания лингвометодической системы ее развития в качестве специального предмета исследования для становления *метапредметных компетенций* в системе обучения русскому языку учащихся учреждений общего среднего образования Беларуси. В теорию и практику образовательного процесса введено понятие *эвристического полилога* как многосторонне организованной формы эвристического диалога.

**2.** Предложена авторская трактовка *комплекса функций*, выполняемых учебными высказываниями школьников (познавательная, включая эвристически направленную; иллюстративно-объяснительная, систематизирующая, мотивационная /заинтересовывающая/, индикативно-рекомендательная, личностно-развивающая и др.).

**3.** Разработаны основания функциональной дифференциации видовых различий учебных текстов, отобранных в качестве материала для обучающей работы, и определена рациональная последовательность их эвристически направленного освоения.

**4.** На основе лингвометодически направленного анализа подобранного корпуса высказываний научной стилевой отнесенности охарактеризована компонентно-деятельностная структура развиваемых учебно-коммуникативных умений и состав способствующих их формированию теоретико-речеведческих знаний как структурных компонентов для развития текстообразующей компетенции, что позволило отобрать необходимое содержание обучения.

**5.** С учетом данных поликритериального рассмотрения 1432 учебных высказываний школьников выявлены типичные недочеты, на предупреждение

и преодоление которых направлена эвристически ориентированная обучающая работа в области совершенствования текстообразующей деятельности.

**6.** Сформулирована целостная совокупность концептуальных положений для проектирования процесса развития у обучающихся учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции:

- многоплановая, синтезированная понятийно-содержательная опора на речеведческую теорию в ходе развития учебно-коммуникативных умений текстообразования;
- координация развития нормативно-речевых и учебно-коммуникативных умений;
- интеграция различных дисциплинарных подходов для создания теоретической базы развития учебно-коммуникативных умений текстообразования;
- системно-сопоставительная презентация теоретических сведений о научных текстах;
- многомерная организация эвристического диалога (полилога) учащегося с авторами источников научной информации, с самим собой, с возможными и реальными адресатами высказывания, в частности, с педагогом, с учебной группой, включая полилог в онлайн-режиме;
- поэтапное совершенствование процесса создания обучающего текста через постановку опорных эвристически нацеленных вопросов;
- комплементарность, взаимная дополнительность в полилоге, учет взаимосвязи и функционального варьирования вербальных и невербальных составляющих обучающей коммуникации, в том числе соотношения речи и смыслонасыщенного молчания;
- творчески реализуемая, осознанная жанровая переходность и трансформация обучающего материала и др.

Вычленены логически преемственные этапы работы по развитию учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции учащихся 5–11 классов; представлена полифункциональная типология заданий, направленных на совершенствование различных вербализируемых и невербализируемых речемыслительных операций.

Экспериментально, на основе анализа 3365 учебных высказываний школьников, доказана зависимость между применением разработанной эвристически ориентированной лингвометодической системы и повышением результатов обучения в области развития у школьников учебно-коммуникативных умений текстообразования; эксплицированы основные научно-прагматические требования и возможности, подлежащие учету при разработке отражающих специфику учебной речи дополнительных креативно

направленных компонентов УМК по предмету, в том числе в электронной форме.

Экспериментальное исследование по теме диссертации реализовывалось свыше двадцати лет (с 1998 по 2020 г.), постоянно совершенствовалось и модифицировалось в зависимости от целеустановок и содержания экспериментальной работы. В целом за весь период исследования в эксперименте приняли участие 4936 человек, вследствие чего полученные результаты возможно считать экспериментально верифицированными.

**Положения, выносимые на защиту.** На защиту выносятся эвристически ориентированная, научно обоснованная лингвометодическая система развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции как значимой составляющей метапредметных компетенций учащихся 5–11 классов, разработанная на основе компонентно-деятельностного анализа особенностей учебно-коммуникативных умений текстообразования.

**1.** Системное осмысление проблемы совершенствования учебной речи школьников диктует целесообразность выдвижения *самостоятельных понятий* “*учебно-коммуникативная текстообразующая компетенция*” и “*учебно-коммуникативные умения текстообразования*” в качестве объектов специального развития на уроках русского языка. **Учебно-коммуникативная текстообразующая компетенция** определена нами как владение личностью целостной совокупностью знаний, общих практико-ориентированных представлений, способов рассуждения, умений и навыков, функционально-ценностных ориентаций и опытом деятельности, обеспечивающими создание коммуникативно адекватных текстов научно-учебного либо научно-популярного характера; **учебно-коммуникативные умения текстообразования** – как интеллектуально-речевая способность к продуманному, целенаправленному и самостоятельному созданию определенных видов коммуникативно адекватных текстов научно-учебного либо научно-популярного характера, обеспечиваемая активным постижением комплекса знаний и реализуемая путем упорядоченной последовательности действий, во взаимосвязи вербальных и невербальных компонентов общения.

Выступающий как возможный внутренний механизм организации учебного текста **эвристический полилог** интерпретируется нами в качестве разновидности эвристического диалога, характеризующейся: **1)** привлечением различных смысловых, эмоционально-оценочных и коммуникативно-речевых позиций в единстве речевой активности и смыслонасыщенного молчания; **2)** особо сложным, семантически и эмоционально многогранным, личностно значимым и личностно-развивающим способом их коммуникативного взаи-

мовления, способствующего продуктивной творческой самореализации обучающегося.

Выделен *комплекс основных функций*, которые могут выполняться учебными высказываниями школьников (познавательная, включая эвристически направленную; иллюстративно-объяснительная, убеждающая, систематизирующая, заинтересовывающая, индикативно-рекомендательная, компрессивная, трансформационно-практическая, ценностно-ориентационная, личностно-развивающая и др.).

Методология разработки эвристически ориентированной системы развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции учащихся построена на основе синтеза, в первую очередь, отдельных базисных концептуальных установок антропоцентрического, лично ориентированного, диалогического, эвристического, системного, системно-деятельностного и коммуникативно-деятельностного, компетентностного, текстоцентрического, лингвориторического, функционально-стилистического, жанрово-коммуникативного подходов.

**2.** Развитие специальных коммуникативных умений при составлении учебных высказываний создает благоприятные возможности для совершенствования *обобщенных* коммуникативных умений текстообразования и в целом метапредметных компетенций учащихся. При этом необходим основанный на осмыслении речеведческой теории учет конкретного состава умений, ориентированных на воплощение ведущих и дополнительных признаков текста как эвристически организуемого, языкового, речевого, коммуникативного феномена, при особо значимой роли интегрального признака целостности. В состав понятийно-смыслового аппарата опорных речеведческих представлений, перспективного для привлечения на уровне практического применения в процессе развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции, входят:

- в области работы над *содержательным и композиционным развертыванием* высказываний – представления об опорных смысловых (эвристически нацеленных) вопросах, источниках материала, определении понятия, способах построения аргументативного рассуждения, основных положениях (тезисах), вторичных текстах, сигналах выделения главных сведений, этапах выполнения исследовательского задания и др.;
- в аспекте работы над *речевой и технической реализацией* текстов – представления о речевых показателях постановки проблемы, отражения различных, внутренне полилогичных точек зрения на проблему (уподобления и противопоставления); предписания, частотности действий, открытого перечисления, глаголах со значением мысли и речи, речевых средствах наглядности изложения, предложениях со значе-

нием характеристики, описательных и прямых обозначениях, способах языкового сжатия текста, смысловых паузах (внутриречевом молчании) и логических ударениях и др.

Значимость разработки эвристически ориентированной лингвометодической системы развития у учащихся учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции доказывается наличием в принадлежащих школьникам учебных высказываниях, подготовленных при опоре на традиционную методику развития связной речи, типичных *недочетов* (недостаточная широта и глубина аспектизации в содержании текста; композиционная редуцированность, в т. ч. структурного оформления; отсутствие либо нефункциональное дублирование лексических и грамматических средств, характерных для данных видов высказываний; однообразие тональности устного высказывания; нерациональность и непоследовательность графических сокращений и др.).

**3.** Эвристически ориентированная лингвометодическая система развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции учащихся 5–11 классов включает в себя взаимообусловленные и взаимосвязанные аспекты: **1) мотивационно-целевой аспект** (осмысление и аргументацию роли и значимости эвристически ориентированного развития у школьников учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции в процессе языкового образования, многоплановых функций создаваемых школьниками текстов обучающей направленности, важности овладения их различными функционально-содержательными группами и видами, а также впервые сформулированные единые, стратегические, концептуальные основания такого обучения); **2) предметно-содержательный аспект** (определение понятийно-терминологического аппарата эвристически направленной обучающей работы, важнейших речеведческих знаний, на которых необходимо основывать процесс развития соответствующих умений, и их компонентно-деятельностной природы); **3) процессуально-деятельностный аспект** (рекомендуемую совокупность способов и приемов эвристически ориентированной деятельности учителя и учащихся, объяснительных процедур, вопросов и тренинговых заданий, а также разнообразных креативно направленных учебных и методических средств); **4) контрольно-диагностический аспект** (выявление применимых для анализа результатов обучения критериев, параметров и обобщенных оценочных показателей степени сформированности у школьников учебно-коммуникативных умений текстообразования).

Концептуальные основания для эвристически ориентированной лингвометодической системы развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции представлены *целостной совокупностью принципов*:  
 ► многомерной организации эвристического полилога учащегося с авторами

источников для создания текстов, самим собою, реальными и потенциальными адресатами обучающего текста, в том числе с педагогом и учебной группой, включая полилог в онлайн-режиме; ► эвристически организованного поэтапного совершенствования процесса создания текста на основе постановки опорных смысловых вопросов; ► комплементарности, взаимной дополнительности в полилоге, учета, на уровнях подготовки и воплощения обучающего высказывания, взаимосвязи и функционального варьирования вербальных и невербальных компонентов общения, включая проявления смыслонасыщенного молчания; ► отражения возможной полифункциональной природы обучающего текста в индивидуальном, личностно значимом целеполагании учащегося; ► конкретизации и поэтапного освоения компонентно-деятельностного состава учебно-коммуникативных умений текстообразования; ► установления взаимосвязи между важнейшими аспектами порождения текста в процессе развития умений; ► усиления единства в работе над учебным текстовосприятием и текстообразованием и др.

4. Заложенные в предметных учебных программах ресурсы работы по развитию учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции учащихся 5–11 классов позволяют выделить *три* функционально ориентированных *макроэтапа*. На 1-м этапе, открывающем и продолжающем II ступень школы, формируются умения *информационной репрезентации* и *популяризации* (прежде всего – коммуникативная реализация метапредметных категорий логичности речи и познавательного интереса). Важная роль отводится выполнению заданий целеустановочного, дефинитивного, структурирующего, конкретизирующего, генерализирующего, активизирующего характера, при дальнейшей работе над логико-смысловыми модификациями учебных высказываний – заданиям сопоставительного и классификационного характера. На 2-м этапе, завершающем II ступень обучения, где преимущественное развитие получают умения *аналитико-синтетической обработки материала*, широко задействуются задания структурирующего и генерализирующего характера (в центре внимания – метапредметные категории главной информации и сжатия информации). Существенное значение приобретают компрессивные и соотносительные с ними обратно-эмплятивные, аргументативные, оценочные задания. В свою очередь, на 3-м этапе (старшая, III ступень обучения) особое внимание уделяется развитию умений *проблемно-исследовательского* и *аргументативно-убеждающего рассмотрения темы*, которое предусматривает сочетание заданий проблематизирующего, проективного, в частности целеустановочного, а также оценочного, интерпретационного, аргументативного, ориентационного характера, иными словами, внимание к коммуникативному отражению метапредметных категорий ис-

следования и убеждения. Вместе с тем постоянно соблюдается преемственность состава заданий, органичная для синкретичной сущности совершенствуемой мыслительно-речевой деятельности.

Данная лингвометодическая система была апробирована в процессе педагогического эксперимента, а ее продуктивность – подтверждена в ходе контрольных срезов.

**5.** Более прочное и осознанное развитие учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции реализуется с помощью креативно ориентированного **комплексного методического обеспечения** предложенной лингвометодической системы (тематических компонентов базовых учебных пособий, рабочих тетрадей на печатной основе, индивидуальных карточек-заданий, комплектов тестовых заданий, в том числе в виде ЭСО, и т. д.), элементы которого подготовлены на основе обобщенных научно-прагматических требований, направленных на усиление личностно значимой мотивации познавательно-практической деятельности учащихся, разъяснение возникающих у школьников вопросов, постановку вариативных речетворческих заданий, что может предусматривать также применение при дистанционной или смешанной, гибридной, форме обучения.

Разработанная эвристически ориентированная лингвометодическая система развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции школьников обеспечивает положительную динамику проявления таких ключевых, критериально значимых качеств речевых произведений, как: продуктивный и личностный характер, самостоятельность в осмыслении темы; разностороннее, внутренне полилогическое освещение проблемы, содержательная адекватность, предметно-понятийная точность, информативность, необходимая степень обобщенности и конкретности (с т. зр. *смысловой стороны* высказывания); эвристически организованная последовательность в изложении материала, структурная развернутость, вариативность используемых приемов построения (*композиционная сторона* текста); логичность речи как четкость передачи типичных смысловых отношений, применение приемов языковой компрессии, проблемного изложения, разностороннего анализа смысловой позиции; лексико-грамматическое разнообразие и связность, стилистическая уместность, речевая адресность (*речевая сторона* высказывания); рациональность, наглядность и выразительность устного / графического воплощения высказывания, в сочетании его вербальных и невербальных компонентов (*технико-реализационный аспект*).

Таким образом, предложенная эвристически ориентированная лингвометодическая система развития у школьников учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции, построенная на основе компонентно-

деятельностного анализа особенностей учебно-коммуникативных умений текстообразования, позволяет активизировать указанный процесс и достичь качественно новой степени реализации составляющих умений. Она создает благоприятные условия для становления востребованного в современном обществе профиля личности, которая владеет рациональными и продуктивными способами создания текстов, умениями самоорганизации деятельности, учебно-познавательными и коммуникативными метапредметными компетенциями.

**Личный вклад соискателя ученой степени.** В диссертации отражены результаты самостоятельного исследования, в ходе которого научно обоснована и разработана эвристически ориентированная лингвометодическая система поэтапного развития учебно-коммуникативной компетенции текстообразующего характера, построенная на основе компонентно-деятельностного анализа специфики учебно-коммуникативных умений текстообразования; представлены ее цель, задачи, аспекты, базовые лингвометодические понятия, концептуальные принципы, этапность, функциональная типология и виды заданий, структурные части комплексного учебно-методического обеспечения, критерии, параметры и обобщенные показатели оценки деятельностно-практических образовательных результатов. К отражению результатов данного исследования, выполненного автором самостоятельно, не имеет непосредственного отношения вклад других исполнителей. Объем индивидуально опубликованных соискателем работ составляет 91,06 а. л.

**Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов.** Апробация результатов диссертации осуществлялась на международных научных конгрессах и форумах “Наука и образование на пороге III тысячелетия” (Минск, 3–6.10.2000), “Библиотека как феномен культуры” (Минск, 21–22.10.2015), на II, III и IV Международных форумах русистов стран СНГ и Балтии (Минск, 10–12.11.2008, 7–8.12.2009, 13–14.12.2010), “Поддержка русского языка как основа развития интеграционных процессов в СНГ” (Минск, 21–24.11.2011); на 52 научных и научно-практических конференциях, в т. ч. на 46 международных: в Республике Беларусь, в г. Минске – III, IV, V, VI, VIII конф. “Язык и социум” (4–5.12.1998, 1–2.12.2000, 6–7.12.2002, 3–4.12.2004, 5–6.12.2008), I и VII конф. “Мова – Літаратура– Культура” (22–23.09.1998, 27–28.09.2012), “Русский язык в изменяющемся мире” (30–31.03.1999), “Педагогическое образование в классическом университете: проблемы и перспективы” (12.10.2000), III конф. “Вузовская наука, промышленность, международное сотрудничество” (25–27.10.2000), “Язык, слово, действительность” (25–27.10.2000), “Стратегии коммуникативного поведения” (3–4.05.2001), “Актуальные проблемы исследования языка и речи” (30–



31.10.2001), I и III конф. “Русский язык: система и функционирование” (17–18.04.2002; 6–7.04.2006), “Форма, значение и функции единиц языка и речи” (16–17.05.2002), “Коммуникативные стратегии” (28–29.05.2003), “Многоуровневая система подготовки филологов: организация содержания и новые технологии обучения” (16–17.10.2003), IV, V, VI-й конф. “Личность – слово – социум” (14–16.04.2004, 13–15.04.2005, 19–20.04.2006), “Стратегические приоритеты развития современного образования” (14.10.2004), “Последипломное образование: достижения и актуальные направления развития” (22.09.2005), “Современная образовательная среда: приоритетные направления развития” (22–23.10.2009), “Методология и стратегии развития современного образования” (11.12.2014), “Современные тенденции оценки качества дополнительного педагогического образования” (30.11–1.12.2017), “Роль университетского образования и науки в современном обществе” (26–27.02.2019), на I, II, III конф. “Текст в лингвистической теории и в методике преподавания филологических дисциплин” (Мозырь, 11–12.04.2001, 26–27.03. 2003, 12–13.05.2005), IV и V конф. “Текст. Язык. Человек” (Мозырь, 15–16.05.2007, 21–22.05.2009), XIII конф. “Перспективы развития высшей школы” (Гродно, 28.05.2020) – и на 13 конференциях за пределами Республики Беларусь: “Риторика в модернизации образования” (РФ, Москва, 2–4.02.2004), “Международное образование: итоги и перспективы” (РФ, Москва, 22–24.11.2004), “Язык и культура” (Украина, Киев, 20–24.07.2005), II и III интернет-конференциях “Русская речь в современном вузе” (РФ, Орел, 1.10–1.12.2006, 1.10–22.11.2007), “Kluczowe aspekty naukowej działalności-V” (Республика Польша, Перемышль, 7–15.01.2009), “Dialog kultur” (Чешская Республика, Градец Кралове, 20–21.01.2009), “Образование и наука на 21 век-V” (Республика Болгария, София, 17–27.10.2009), “Русский язык в странах СНГ: проблемы и перспективы” (Республика Казахстан, Костанай, 20.12.2012), VIII конференции “Человек в пространстве языка” (Литовская Республика, Каунас, 15–16.05.2014), “Развитие мышления в процессе формирования профессиональной филологической компетентности будущего учителя” (Украина, Сумы, 14–16.04.2016), “Литература в культурном пространстве Беларуси и Китая” (КНР, Цяньцзинь, 17–18.05.2019), “Парадигма современной науки глазами молодых” (Республика Казахстан, Костанай, 12.04.2020); на II Международном научно-методическом семинаре “Преподавание русского языка: теория и практика” (Республика Польша, Вроцлав,

16.11.2012), а также на 6 республиканских научно-практических конференциях<sup>1)</sup> и др.

Результаты диссертационного исследования нашли внедрение в работе учреждений общего среднего образования Республики Беларусь, в ходе использования подготовленных автором структурных частей различных компонентов УМК по русскому языку (акты о внедрении Министерства образования Республики Беларусь от 29.03.2012, НМУ “Национальный институт образования” от 26.08.2020 и 15.05.2012). Материалы диссертации применяются в образовательном процессе Белорусского государственного университета, при обучении студентов филологических специальностей (акт о внедрении от 21.09.2020). Концептуальные положения и практические рекомендации, сформулированные в исследовании, используются в ходе дополнительного образования педагогов (акты о внедрении ГУО “Академия последипломного образования” от 17.08.2020 и 12.01.2012, ГУО “Гомельский ОИРО” от 9.04.2012), при освещении вопросов речевой подготовки обучающихся и критериев оценивания их высказываний.

**Опубликование результатов диссертации.** Результаты исследования отражены в 153 публикациях (27 из которых выполнены за рубежом). Среди 61 печатной работы, соответствующей требованиям п. 18 “Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь”, – 3 единолично написанных монографии (66,3 а. л.), одна из которых – в 2-х книгах (2 монографии изданы за рубежом); 58 статей (25,38 а. л.) в рецензируемых научных журналах, включая 42 статьи в рецензируемых научных журналах Республики Беларусь и 16 статей в рецензируемых зарубежных журналах. Другие публикации по теме, которые подтверждают значимость результатов диссертационного исследования, в том числе с учетом реализации преемственности преподавания между средней и высшей школой, – 23 статьи в научных сборниках, других информационно-методических и научных журналах; статьи в педагогической энциклопедии (итого 7,88 а.л.

---

<sup>1)</sup> “Педагогическое наследие С.А.Умрейко и современные проблемы педагогики” (Минск, 14.01.1999), “Университетское преподавание: от эффективного преподавания к эффективному учению” (Минск, 16–17.03.2000), “Инновации в системе повышения квалификации педагогических кадров: теория и практика” (Минск, 18–20.12.2000), “Актуальные проблемы выкладання мовы і літаратуры ў сярэдняй і вышэйшай школе” (Гродно, 30.10.2002), “Сучасныя падыходы да варыятыўнай моўнай і літаратурнай адукацыі” (Минск, 24.11.2006), “Сучасная моўная адукацыя ў Рэспубліцы Беларусь: праблемы, перспектывы” (Минск, 9.04.2010).

иных статей, 2 из которых – за рубежом); 5 учебных программ, структурные части 2 учебников и 22 учебных и методических пособий (32,62 а. л.; в 19 пособиях – выполнены индивидуально); 2 учебно-методических пособия (10,71 а. л.); 36 публикаций материалов конференций (из них 7 зарубежных) и 1 публикация тезисов доклада (суммарно 9,0 а. л.). Общий объем авторского текста опубликованных работ по теме диссертации – 151,89 а. л.

**Структура и объем диссертации.** Текст диссертационного исследования состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем диссертации – 319 с., в том числе 3 обобщающих рисунка и таблица (суммарно на 17 с.), библиографический список (52 с., 458 наименований использованных источников и 153 публикации соискателя), документы одного из приложений, подтверждающие практическую значимость результатов (20 с.). На отдельном электронном носителе оформлены 4 приложения (696 с.). В состав приложений входят самостоятельно разработанные автором 89 таблиц на 246 с. и 72 графических рисунка на 100 с.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе – *“Лингвометодические и речеведческие предпосылки развития у школьников учебно-коммуникативной компетенции текстообразования”* – представлен развернутый сравнительный анализ важнейших тенденций становления коммуникативно-речевых умений в связи с проблематикой эвристически направленного развития речи учащихся и обучения теории текста. Предложены специальные понятия *учебно-коммуникативная текстообразующая компетенция* и *учебно-коммуникативные умения текстообразования*, типология данных умений в вербальном и невербальном аспекте, а также вычленяемых в составе коммуникативных умений мыслительно-речевых операций. Выступающий как возможный внутренний механизм организации учебного текста *эвристический полилог* интерпретируется в качестве специфичной разновидности эвристического диалога. Отражены дискуссионные вопросы, связанные с определением текста, дана лингвометодически и эвристически ориентированная его трактовка, выделен состав основных и вспомогательных текстообразующих умений, охарактеризовано понятие и важнейшие особенности учебных текстов как индивидуальных продуктов интеллектуального и речевого творчества обучающихся. Рассматриваются *текстовые категории* построения учебной речи; обращено особое вни-

мание на анализ путей реализации категорий *диалогичности* и *интертекстуальности* высказывания, которые раскрывают механизм *эвристически направленного процесса текстообразования*. В соответствии с этим прочерчиваются непрерывные методические линии информационно-речевой подготовки обучающихся в содержании современного лингвистического образования.

Методология построения эвристически ориентированной системы развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции учащихся, затрагивающая как философский и общенаучный, так и конкретно-научный уровни анализа, основывалась на интеграции отдельных ключевых концептуальных положений антропоцентрического, лично ориентированного, диалогического, эвристического, системного, системно-деятельностного и коммуникативно-деятельностного, компетентностного, текстоцентрического, лингвориторического, функционально-стилистического, жанрово-коммуникативного подходов, с учетом взаимосвязи перспективных подходов.

Умения обучающихся в области связной речи и проблемы *развития связной речи* как направление в работе по языковому образованию и особый раздел лингвометодики традиционно находились в центре внимания ученых-методистов. Вследствие влияния психолингвистической теории речевой деятельности начиная с 60-х гг. XX в. вопросы становления речевых умений более тесно связываются с целостным предметно-ситуативным контекстом общения, а с 80-х гг. – с осмыслением функционально-стилистической определенности создаваемых текстов. С конца XX в. активно исследовались теоретические и прикладные аспекты овладения учащимися жанрово-коммуникативными умениями. В начале нынешнего столетия усилился интерес к роли коммуникативных умений личности как фактора успешной социокультурной адаптации и личностного развития.

В методике *обучения теории текста*, выступающей в качестве основы для становления умений текстообразования, также произошел переход от рассмотрения частных аспектов в организации освоения лишь некоторых текстовых признаков (в первую очередь, связности высказывания – см., в частности, публикации Л. Ф. Величко, Н. Д. Зарубиной, Л. М. Лосевой) и грамматических механизмов их воплощения к комплексному, панорамному изучению отражения в тексте ряда его основополагающих характеристик (труды российских исследователей Н. А. Ипполитовой, В. И. Капинос, Т. А. Ладыженской; белорусских ученых Л. А. Муриной, Ф. М. Литвинко и др.). Наряду с этим не до конца решенными оставались вопросы, связанные с готовностью к созданию обучающих текстов, с возможностями обогащения

речеведческих представлений школьников в ходе работы над задачами учебного общения, а также с отсутствием специальной теоретически обоснованной и эвристически ориентированной системы развития соответствующих умений учащихся в школах Беларуси.

Исследование смысловой структуры психолого-педагогического понятия *умений*, зафиксированной в корпусе словарно-энциклопедических источников, показывает, что наиболее существенными особенностями деятельности, которые свидетельствуют о сформированности проявляемого в ней умения, признаются, в первую очередь, ее осознанность, целесообразность и самостоятельность. С учетом рассмотрения вариантов типологизации общеучебных и коммуникативных умений школьников предлагается ввести специальное понятие учебно-коммуникативных умений текстообразования, содержание которого относится к смысловой области пересечения обеих указанных групп.

Типология *коммуникативных умений*, в силу комплексного характера речевой деятельности в той или иной ситуации общения, может строиться на различных основаниях. Для лингвометодики и задач развития учебно-коммуникативных умений как неотъемлемой части коммуникативных умений наряду с учетом специфики в форморечевой реализации коммуникации (умений письменной и устной речи) имеет особое значение то, что умения, направленные на создание различных видов высказываний обучающего характера, обладают интегральным составом, структурируясь на основе общей последовательности работы над текстом и аспектов его организации на *содержательно-коммуникативную, структурно-коммуникативную, вербально-коммуникативную* и *технично-коммуникативную* группы на лингвистическом и паралингвистическом уровнях их воплощения.

Двуединый (речемыслительный) характер коммуникативных умений дает возможность вычленив в их составе мыслительно-речевые операции, которые часто реализуются в комплексе и взаимодействии. При этом типологии учебно-коммуникативных умений и мыслительно-речевых операций соотносятся с типологизацией учебных заданий, направленных на их развитие.

Анализ положений теории речеведения, значимых для создания связных высказываний учебно-познавательного содержания, позволил более полно и точно определить состав важнейших и вспомогательных коммуникативных умений, необходимых при *воплощении основных признаков текста* как эвристически организуемого феномена. Для учебных высказываний существенным является также развитие *умений*, которые содействуют *реализации дополнительных текстовых признаков*: информационной насыщенности, диалогичности, интертекстуальности (включая эвристически направленную диалогичность и интертекстуальность), оценочности, акцентности. Возрастаю-

щее значение в современном информационно усложняющемся мире обретает текстовая категория *диалогичности*, на реализацию которой в определенной степени ориентированы иные текстовые признаки, в том числе интертекстуальность, оценочность, акцентность. Особые резервы для обогащения трактовки текстовой категории диалогичности высказывания представляет теория эвристического диалога, разработанная в трудах А. Д. Короля. Ее органичным продолжением и развитием может служить предлагаемая концепция эвристического полилога, выступающего в качестве особо интенсивного, многостороннего смыслового и коммуникативного ресурса текстообразования, возможного внутреннего способа (механизма) организации обучающего текста. К *средствам* выражения полилогичности текста могут принадлежать различные виды вопросительных конструкций; обращения; местоимения; косвенная речь, цитирование; личные формы глаголов речемыслительной семантики и др. *Формы* выражения полилогичности находят свое воплощение в зависимости от состава сторон, чьи позиции актуализируются в тексте. В процессе текстообразования на основе использования внутреннего эвристического полилога при смене освещения возможных смысловых, эмоциональных, оценочных позиций требуется обращать особое внимание на соблюдение таких основных текстовых категорий, как последовательность и связность изложения.

Выделенный и конкретизированный состав коммуникативных умений выступал в качестве опорного при проектировании методики, направленной на повышение готовности школьников к эвристически ориентированному созданию учебных текстов. Такого рода тексты чаще всего служат воплощением научно-учебного либо научно-популярного подстиля, в рамках научного функционального стиля речи, использование которого может иметь эвристическую направленность.

Во второй главе – ***“Содержательные основы работы над различными дидактико-ориентированными научными высказываниями учащихся”*** – представлен комплексный анализ особенностей воплощения учебно-коммуникативных умений в образцовых высказываниях научной стилевой природы, с учетом взаимосвязи вербальных и невербальных компонентов общения. Вычленены функционально-смысловые группы текстов, определяющие преимущественное развитие учебно-коммуникативных умений различной направленности; с опорой на анализ своеобразия интеллектуально-речевой деятельности, нашедшей отражение в исследуемых образцах, и на обобщение данных научно-методической литературы обосновывается и комментируется специфика эвристически направленного проявления учебно-

коммуникативных умений текстообразования, подлежащих освоению учащимися.

В анализируемых текстах научной стилевой отнесенности обращалось специальное внимание на такие признаки *внутренне полилогической организации речи*, как постановка значимых для активизации познавательной деятельности вопросов; отражение различных смысловых и оценочных позиций; установление логически мотивированной последовательности в их передаче; структурно-содержательное обобщение выраженных позиций и под.

Характеристика значимых на уровне общего среднего образования особенностей учебных высказываний основывается, прежде всего, на вычленении функционально-содержательных групп текстов, предполагающих преимущественно развитие умений: 1) *репрезентативно-структурирующей* направленности; 2) *информационно-заинтересовывающей* направленности; 3) *аналитико-синтетической* направленности: информационно-компрессивного характера и примыкающих к ним – оценочного характера; 4) *проблемно-исследовательской* и *аргументативно-убеждающей* направленности.

**Многоаспектный** методически нацеленный анализ 1140 образцовых высказываний научной стилевой природы, представляющих различные группы данной типологии, выявил специфику воплощения соответствующих умений текстообразования, а также возможность ее комплексного описания для последующей организации обучения в средней школе.

Рационализация интеллектуально-речевой деятельности каждого учащегося связывается с сосредоточением обучающей работы на универсальном комплексе метапредметных мыслительно-речевых операций, которые восходят к логико-риторическим техникам изобретения топосов и современным когнитивно-эвристическим предписаниям.

Третья глава – “*Анализ исходной степени развития у учащихся учебно-коммуникативных умений текстообразования (по результатам констатирующего педагогического эксперимента)*” – включает в себя описание цели, задач, форм проведения, критериев и показателей констатирующего эксперимента в виде серии срезов (по различным видам высказываний), охвативших разновозрастные контингенты учащихся, для выявления степени владения школьниками учебно-коммуникативными умениями текстообразования.

С целью установления степени владения школьниками данными умениями до начала специального обучения был проведен многомерный **констатирующий эксперимент**. Участниками его диагностических срезов стали 1432 учащихся 5–11 классов в городских и сельских учреждениях образова-

ния различных регионов<sup>1)</sup>, составлявшие учебные высказывания различных видов, работа над которыми может рационализироваться на основе своей эвристической организации. В роли обобщающих *критериев* сформированности данной группы умений выступала успешность воплощения содержательно-коммуникативных, структурно-коммуникативных, вербально-коммуникативных, технико-коммуникативных умений текстообразования. Учету подлежали, прежде всего, такие *параметры*, как содержательность, отражение различных смысловых позиций, аргументированность, смысловая точность; полнота и развернутость композиционной структуры, частотность употребления типичных конструктивных приемов, присутствие структурно-смысловых обобщений, связность компонентов, использование рубрикации текста; речевая вариативность, адекватность языковых средств, в том числе наличие речевых показателей подтверждения, опровержения, уточнения позиций, рациональная сжатость словесной формы; логико-интонационная выразительность, пластическая сдержанность, мотивированность графических сокращений. Рассмотрение количественных результатов констатирующего эксперимента проводилось на основе значений, распределенных по классам и видам текстов и отражающих названные критерии и параметры оценки числовых показателей. Результаты проведенного многомерного констатирующего эксперимента, ориентированного на установление степени подготовленности школьников среднего и старшего звена к созданию высказываний учебно-познавательного характера, обеспечиваемой вне рамок целенаправленной обучающей работы, удостоверили необходимость проектирования специально организованной, планомерной и системной эвристически ориентирован-

---

<sup>1)</sup> В средних школах г. Минска (№№ 44 им. Якуба Коласа, № 48 им. Ф. А. Малышева, 96, 111, 138, 196), гимназиях г. Минска (№№ 1 им. Ф. Скорины, 7, 10, 36, 56, 171), ГУО “СШ № 5 г. Жодино”, “Барсуковская средняя общеобразовательная школа” Смолевичского р-на, “Радощковичская СШ Молодечненского р-на” Минской обл.; “СШ № 26 г. Бреста”, “СШ № 28 г. Бреста”, “СШ № 2 г. Лунина”, “Средняя школа № 2 г. Столина” Брестской обл., “Ореховская СШ” Кобринского р-на Брестской обл.; “СШ № 29 г. Витебска им. В. В. Пименова”, “Гимназия № 8 г. Витебска”, “СШ № 20 г. Орши”, “Лужковская СШ Шарковщинского р-на” Витебской обл.; “Средняя школа № 29 г. Гомеля”, “СШ № 44 им. Н. А. Лебедева г. Гомеля”, “Красненская СШ” Гомельского р-на, “Гадиловичская СШ” Рогачевского р-на Гомельской обл.; “СШ № 26 г. Гродно”, “СШ г.п.Красносельский” Волковысского р-на Гродненской обл.; “СШ № 39 г. Могилева”, “Романовичская средняя школа Могилевского р-на”, “Вязьевская СШ” Осиповичского р-на Могилевской обл.



ной деятельности по развитию у школьников учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции, достижению более самостоятельного и творческого характера их реализации.

В четвертой главе – *“Эвристически направленная организация поэтапного развития у учащихся учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции”* – представлены единые концептуальные принципы развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции на уроках русского языка на уровне общего среднего образования и характеристика авторской системы ее развития; вычленены цель и основные задачи намеченной стратегии экспериментального обучения, определены этапность и специфика обучения.

В построении системы поэтапного развития учебно-коммуникативной компетенции текстообразования в качестве важнейших выступают следующие *концептуальные принципы*: многомерное построение эвристического диалога (полилога) учащегося с авторами источников информации, самим собою, в том числе в динамической временной перспективе, с возможными и реальными адресатами речи (учителем, другими учащимися); эвристически организованное поэтапное совершенствование процесса создания текста на основе постановки опорных смысловых вопросов; комплементарность, взаимная дополнительность в полилоге, учет, в работе над обучающим высказыванием и в его представлении, взаимосвязи вербальных и невербальных компонентов коммуникации; отражение возможной полифункциональной направленности обучающего текста в личностно значимом индивидуальном целеполагании школьника; творчески реализуемая жанровая переходность и трансформация обучающего материала; синтезированная многоплановая понятийно-концептуальная опора на речеведческую теорию, объединяющую понятия и представления лингвистики текста, стилистики, культуры речи; координация развития нормативно-речевых и коммуникативных умений; интеграция различных дисциплинарных подходов для определения теоретической основы развития коммуникативных умений; системно-сопоставительная презентация теоретических сведений о научных текстах в ходе развития умений; конкретизация и поэтапное освоение компонентно-деятельностного состава текстообразующих умений учебной речи; выявление функционально-ситуативной обусловленности в специфике воплощения отдельных умений текстообразования; установление взаимосвязи между важнейшими аспектами порождения текста (предметно-содержательным, структурным, речевым, технико-реализационным) в процессе развития коммуникативных умений, в поиске ответов на дополнительный значимый вопрос: “Как связано между собой решение опорных смысловых (эвристически

нацеленных) вопросов?», направляющих создание текста; усиление единства в работе над текстовосприятием, текстовым анализом и текстообразованием, основанное на учете диалектически сложной, репродуктивно-продуктивной природы рассматриваемых видов высказываний и активизации личностно значимого осмысления учебных сведений.

**Обучающий эксперимент**, которым было охвачено 1833 учащихся 5–11 кл. в тех же учреждениях образования, где проводился констатирующий эксперимент, реализовывался, помимо *пропедевтического* этапа, связанного, прежде всего, с изучением своеобразия научного стиля речи, посредством *макроэтапов*, предполагающих освоение учебно-коммуникативных умений: 1) репрезентативно-структурирующего и информационно-заинтересовывающего характера; 2) аналитико-синтетического характера; 3) проблемно-исследовательского и аргументативно-убеждающего характера, различающихся активностью выполнения совокупности соответствующих речемыслеиспытательных операций.

На каждом из макроэтапов обучение внутренне имплицитным, сквозным образом организуется вокруг центральных метапредметных категорий, определяющих своеобразие в отборе и представлении учебного содержания. В качестве такого рода категорий, соотносительных с метапредметными категориями информации и знания, выступают, соответственно: 1) *логичность* в подаче информации и *интерес*, привлекающий к ней внимание; 2) *значимость* информации; 3) *исследование* и *убеждение*, призванные способствовать приращению и обоснованию информации. *Метапредметная направленность развития текстообразующей компетенции* школьников в различных ее проявлениях получила свое отражение в подборе содержания обучающих текстов в соответствии с различными возможными познавательными запросами учащегося на основе субъективно-личностного подхода.

Среди заданий, которые способствуют овладению *содержательно-коммуникативными* умениями качественной подготовки учебных текстов, особое внимание обращалось на: подбор путей и источников для подготовки высказывания; вычленение главной информации; анализ, расширение, самостоятельный подбор, аспектизацию и речевое воплощение состава подтем, раскрывающих различные направления в развитии содержания текста, согласно поставленному комплексу эвристически нацеленных смысловых вопросов; корректное построение различных вариантов определений; отбор уместных примеров из числа приведенных; реконструкцию и речевую актуализацию опорных знаний адресата в связи с приведенным отрывком из учебного текста во фрагментах внутренне диалогического рассуждения и др. Освоение *структурно-коммуникативных* умений в области работы над учеб-

ными высказываниями включало: реконструкцию видоизмененной логической структуры речевого произведения на уровне анализа его плана или фрагмента; конструирование фрагмента текста с применением приема афористического цитирования; использование композиционных приемов, характерных для структурного обрамления высказывания, в том числе основанных на эксплицитной постановке эвристических вопросов; мотивированное объединение различных типов речи в одном учебном тексте; выявление и корректировку недочетов в учебных текстах с отсутствием структурных переходов и т. д.

Развитие *вербально-коммуникативных* умений в области подготовки учебных высказываний достигалось путем: преобразования повествовательных научно-учебных контекстов с использованием различных видов вопросительных структур; самостоятельного подбора показателей подчеркнутой логичности речи; выделения в обучающих контекстах лексики и фразеологии, нуждающейся в толковании, составления необходимых комментариев; категоризации средств подчеркнутой логичности речи в зависимости от их функционально-смысловой специфики, дополнения ими словесной структуры учебного текста; переформулирования предложений из обучающих контекстов с использованием средств авторизации и адресации речи; комплексного использования при составлении вторичного текста способов языковой обработки материала без существенных потерь информации; употребления во фрагментах обзорных учебных высказываний речевых средств с сопоставительной семантикой и т. д. Процесс развития *техничко-коммуникативных* умений при освоении своеобразия учебных текстов основывался: на устном воспроизведении фрагментов высказываний в соответствии с составленной речевой партитурой и требованиями соблюдения взаимосвязи вербальных и невербальных компонентов, сдержанности жестов и мимики; на выявлении компонентов речевого произведения, которые нуждаются в зрительной опоре при его устном исполнении или в графическом акцентировании; на расшифровке примеров сокращений и словарных диктантах с их использованием и др.

В процессе освоения лингвистических разделов языкового курса проводилась *поддерживающе-сопроводительная* работа по совершенствованию учебно-коммуникативных умений текстообразования, опирающаяся на активизацию умений применения в обучающих текстах конкретных средств языка, использование основанных на единых подходах памяток-рекомендаций по составлению учебных высказываний и характеристик для их анализа и оценивания и др. *Интегративный* этап в развитии учебно-коммуникативных умений текстообразования организовывался на старшей

ступени обучения, в ходе углубления функционально-стилистических представлений и овладения знаниями о видах монологической речи (информационных текстах).

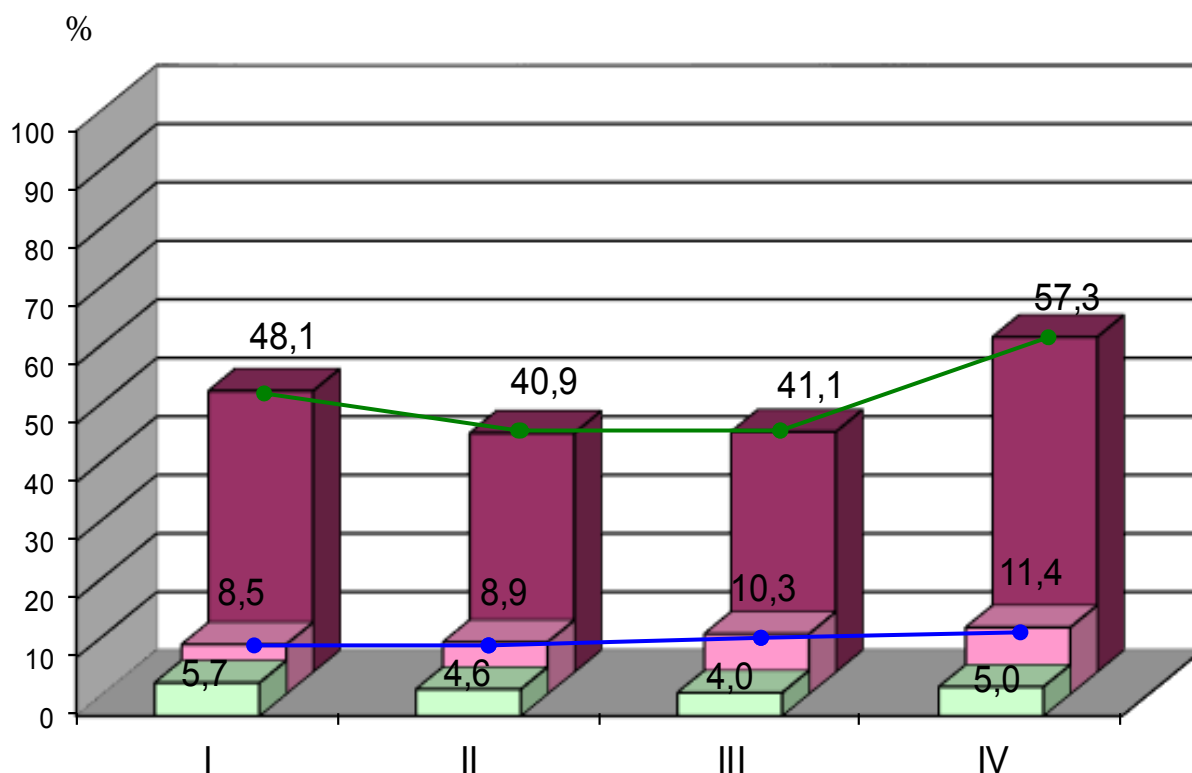
Синтезировать многообразие используемого материала в работе над развитием учебно-коммуникативных умений текстообразования позволяла опора на *взаимосвязь различных креативно ориентированных элементов комплексного методического обеспечения*, куда входили структурные компоненты методических рекомендаций, тетрадей на печатной основе, индивидуальных дидактических карточек, комплекты печатных и электронных тестовых заданий и др.

Таким образом, проектированием и реализацией предложенной лингвотодической системы создаются благоприятные условия для организации эвристически направленной деятельности текстообразования, проявления творческой мыслительной и речевой инициативы учащегося.

**Контрольный эксперимент**, нацеленный на проверку уровня владения учащимися учебно-коммуникативной компетенцией эвристически организованного текстообразования, проводился в форме серии срезов, ориентированных на практический речевой синтез текстов и соответствующих заданиям констатирующего эксперимента, в тех же учреждениях образования, где проходил обучающий педагогический эксперимент. Принявшие участие в контрольном эксперименте в составе экспериментальных групп 1694 учащихся проявили, в сравнении со степенью подготовленности 1671 учащегося, не прошедшего специального обучения, повысившуюся готовность к воплощению содержательно-коммуникативных, структурно-коммуникативных, вербально-коммуникативных и технико-коммуникативных умений, что было зафиксировано посредством анализа значений симметричных констатирующим срезам оценочно-количественных показателей (см. сводные данные о сокращении отмеченных недочетов на диаграмме Рисунка 1). Для оценки статистической значимости различий результатов, полученных в экспериментальных и контрольных группах, использовались данные непараметрического  $\chi^2$ -критерия Пирсона.

Отчетливо прогрессирующими в результате проведенного обучения явились такие *содержательно-коммуникативные* показатели, как умение обеспечивать наличие необходимой концептуальной информации, мыслительного синтеза, оценочной интерпретации и конкретизации отмеченных явлений; отражать собственную оценочно-смысловую позицию; способствовать разносторонней, внутренне полилогической аргументированности приводимых суждений; реализовывать опору на фоновые знания адресата высказывания; соблюдать его точность и др.; *структурно-коммуникативные* показатели:

умение применять функционально оправданные приемы построения вступления и заключения обучающего текста (в том числе постановку эвристически направленных вопросов); соблюдать и рационализировать структурную



I. Содержание речевого произведения. II. Построение высказывания. III. Речевое оформление текста. IV. Произнесение или графическое оформление текста

**Доля текстов с недочетами в анализируемом количестве высказываний, в %  
(среднее арифметическое)**

Экспериментальные классы
  Контрольные классы  
 Коэффициент динамики развития умений

**Рисунок 1. – Динамика степени сформированности коммуникативных умений учащихся в области составления текстов обучающего характера (на основе анализа результатов эвристически ориентированного преподавания)**

последовательность в изложении материала; формулировать выводы (промежуточные и итоговые) и др. Совершенствование в результате проведенного обучения затронуло также *вербально-коммуникативные* и *техничко-*

*коммуникативные* показатели (умение предупреждать однообразие речевых средств со значением причинной обусловленности в ходе представления разносторонней, полилогически развертываемой аргументации; подвергать мотивированной обработке исходную речевую форму источника; соблюдать обоснованные логико-интонационные акценты высказывания; использовать общепринятые сокращения и условно-символические обозначения и под.). Итоговым количественным и качественным анализом результатов контрольных срезов подтвердилась целесообразность применения разработанной эвристически ориентированной лингвометодической системы развития у учащихся второй и третьей ступени школы учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции, дифференцированной в отношении характера данной деятельности и основанной на компонентно-операциональном рассмотрении и поэтапном совершенствовании элементов ее внутренней структуры.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

В ходе диссертационного исследования разработана и апробирована эвристически ориентированная лингвометодическая система поэтапного развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции при обучении русскому языку на второй и третьей ступени общего среднего образования в Республике Беларусь: *комплексная* (предусматриваются как учет отдельных аспектов развития умений, так и взаимосвязь репродуктивных и продуктивных, вербализованных и невербализованных ментально-речевых операций при их совершенствовании) и *интегративная* (производится отбор, синтез и адаптация различных дисциплинарных компонентов). Созданная эвристически ориентированная лингвометодическая система включает в себя внутренне взаимосвязанные мотивационно-целевой, предметно-содержательный, процессуально-деятельностный и контрольно-диагностический аспекты.

**1.** Специально разработанное и научно обоснованное с точки зрения своего содержания и воплощения овладение учебно-коммуникативными текстообразующими умениями, которые представляют перспективную значимость для повышения интеллектуального и культурного уровня учащегося, его адаптации к реалиям информационного общества, для возможности введения эвристического полилога как многосторонне организованной формы эвристического диалога в теорию и практику образовательного процесса, должно стать неотъемлемой частью речевого развития школьника на уроках языка.

Современный этап в эволюции методики развития связной речи учащихся, предоставляя возможности для разностороннего анализа проблемы освоения школьниками специфики учебных текстов, позволил выделить особые понятия: **учебно-коммуникативная текстообразующая компетенция** и **учебно-коммуникативные умения текстообразования** (входящие в состав названной компетенции). **Учебно-коммуникативная текстообразующая компетенция** личности интерпретируется нами как владение совокупностью речеведческих знаний, практико-ориентированных представлений, умений и способов рассуждения, навыков, ценностно-смысловых предпосылок, а также речевым опытом, обеспечивающими создание коммуникативно адекватных текстов научно-учебного и научно-популярного характера. Данная компетенция предполагает готовность к содержательному наполнению, композиционному структурированию, словесному и материальному оформлению высказываний обучающей функциональной природы.

Учебно-коммуникативные умения представляют собой один из ключевых компонентов учебно-коммуникативной компетенции личности, выступая в качестве важнейшей *типологической разновидности* коммуникативных умений, ориентированной на одну из наиболее значимых сфер реального общения школьников. Под **учебно-коммуникативным умением текстообразования** понимается интеллектуально-речевая способность школьников к продуманному, целенаправленному и самостоятельному созданию определенного вида коммуникативно адекватных текстов научно-учебного либо научно-популярного характера, что обеспечивается активным постижением комплекса знаний и реализуется путем упорядоченной последовательности речемыслительных действий, во взаимосвязи вербальных и невербальных компонентов общения.

Современные учебные программы по русскому языку для 5–11 кл. в качестве органичной части лингвокоммуникативного образования школьников позволяют осуществлять эвристически ориентированную работу над целым рядом подобных *умений*: умениями дать развернутый учебный ответ; законспектировать письменную и устную научную речь; написать реферат монографического или обзорного типа; сделать доклад учебно-исследовательского либо научно-популярного характера; подготовить дискуссионное высказывание на тему, связанную с учебным предметом, и т. д.

В качестве пути развития учебно-коммуникативных умений текстообразования может выступать **эвристический полилог** – разновидность **эвристического диалога**, которой свойственны: **1)** отражение различных смысловых, эмоционально-оценочных, коммуникативных позиций; **2)** семантически и функционально богатый и многогранный способ их коммуникативного взаи-

мовления, содействующий их продуктивной реализации в рамках индивидуального образовательного продукта-текста.

Среди комплекса возможных *основных функций*, выполняемых учебными высказываниями школьников, в исследовании выделяются: познавательная, включая эвристически направленную; иллюстративно-объяснительная; аргументативная; интегративная; систематизирующая; мотивационная (заинтересовывающая); методологическая; индикативно-рекомендательная; компрессионная и др.

В силу многоаспектности совершенствуемого феномена учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции учащихся методология разработки эвристически ориентированной системы ее развития строится на основе продуктивного синтеза, прежде всего, отдельных базисных концептуальных установок антропоцентрического, лично ориентированного, диалогического, эвристического, системного, системно-деятельностного и коммуникативно-деятельностного, компетентностного, текстоцентрического, лингвориторического, функционально-стилистического, жанрово-коммуникативного подходов [1; 2; 3; 53; 54; 55; 57; 59; 85; 110; 115].

2. Овладение школьниками специальными учебно-коммуникативными умениями в области создания различных видов учебных высказываний закономерно способствует развитию обобщенных умений текстообразования. На основе анализа опорных текстологических представлений выделен состав обобщенных коммуникативных умений текстообразования, которые направлены на реализацию различных ведущих и дополнительных признаков текста и работа над которыми ведется при освоении особенностей различных видов высказываний, в том числе учебных, и может организовываться путем постановки эвристически нацеленных смысловых вопросов. К данным умениям принадлежат направленные на реализацию *ведущих* признаков, придающих словесному высказыванию статус продуманно созданного текста: тематического единства, развернутости, последовательности, смысловой цельности, внутренней и внешней связности, законченности, объективной и субъективной модальности. Особую роль среди остальных умений при этом выполняет умение обеспечивать целостность высказывания в функциональном, содержательном и формальном отношении, включая вербальный и невербальный аспекты. Для дидактико-ориентированных высказываний существенной является также развитость умений, способствующих реализации *дополнительных* текстовых признаков: информационной насыщенности; диалогичности и интертекстуальности (они могут носить особенно ярко выраженный эвристический характер); оценочности, акцентности.



Важное значение в современном многокультурном и многовекторном мире приобретает категория диалогичности связного высказывания, которая, в силу отмеченного, может обладать модусом полилогичности, связанной с выражением разнообразия смысловых, эмоциональных, оценочных позиций, активизацией взаимодействующего между собой использования вербальных и невербальных компонентов общения, рассчитанной на акцентированную адресность и многоадресность текста. С воплощением категории диалогичности / полилогичности текста, в особенности учебного, сопряжено проявление комплекса иных категорий речевого произведения, в том числе интертекстуальности и оценочности.

В результате методически направленного полиаспектного анализа специально подобранного корпуса из 1140 образцовых текстов (авторских публикаций либо ученических высказываний, высоко оцененных педагогами), нами была выявлена *компонентно-деятельностная структура* соответствующих умений и уточнен *состав* тех важнейших *речеведческих знаний*, на которых целесообразно основывать процесс их развития, а также понятийно-смысловой инструментарий, привлечение или актуализация которого на уровне практического применения продуктивны в процессе эвристически направленного развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции.

При проектировании лингвометодической системы развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции учитывалась степень коммуникативного развития учащихся, не прошедших соответствующей речевой подготовки. Констатирующий педагогический эксперимент в виде серии срезов, проведенный с привлечением 1432 учащихся, которым были предъявлены диагностические задания на продуцирование различных видов учебных высказываний, выявил наличие многочисленных текстовых недочетов. Типологизация частотных недочетов и их углубленный анализ на основе комплекса качественно-количественных показателей дали возможность обнаружить *характерные погрешности в содержании, структуре, речевом оформлении и реализации создаваемых учащимися текстов* обучающей направленности. Следовательно, не вполне достаточное внимание уделяется обеспечению факторов достижения диалогичности/полилогичности учебного текста, что может проявляться в отсутствии: лично значимого целеполагания при его создании, постановки вопросительных конструкций, учета различных аспектов содержания и возможных смысловых позиций; элиминированности структурно-смысловых обобщений, недостаточной востребованности ресурсов паралингвистического оформления речи, позволяющих активизировать внутренний полилог с адресатом текста и самого адресата текста, и

др. [1–3; 14; 23–24; 26–27; 29; 30; 33; 35–37; 39–44; 46; 47; 49; 52; 68; 75–76; 78; 81; 85; 87; 91; 98; 107; 111; 112; 114; 126; 132–135].

3. Впервые выделена *целостная совокупность* важнейших концептуальных принципов для построения эвристически направленной системы развития у школьников учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции: • *многомерная организация эвристического диалога (полилога)* учащегося с авторами источников научной информации, с самим собой (в том числе в различной временной перспективе), с потенциальными и реальными адресатами высказывания, включая возможный полилог в онлайн-режиме; • поэтапное совершенствование процесса создания текста через *постановку опорных смысловых, эвристически нацеленных вопросов*; • отражение функциональной природы обучающего текста в личностно значимом индивидуальном целеполагании учащегося; • творчески реализуемая *жанровая переходность и трансформация* обучающего материала; • комплементарность, взаимная дополнительность в полилоге, учет взаимодействия и функционального варьирования *вербальных и невербальных компонентов* обучающей коммуникации, в том числе соотношения речи и семантически насыщенного молчания; • синтезированная, многоплановая понятийно-содержательная опора на *речеведческую теорию*, соединяющую категориально-текстоведческие, речетипологические, речекультурные, функционально-стилистические, жанроведческие представления; • *координация* развития *нормативно-речевых и учебно-коммуникативных* умений, находящая свое выражение, в первую очередь, в совершенствовании уровня владения языковыми нормами применительно к наиболее типичной для учебных текстов, в том числе имеющих эвристическую направленность, лексике и конструкциям; • *интеграция* различных *дисциплинарных подходов* для создания теоретической базы развития учебно-коммуникативных умений текстообразования (привлечение не только лингвистических и педагогических, но и элементарных логических, теоретико-информационных, психологических, риторических и др. данных); • *системно-сопоставительная* презентация *теоретических сведений* о научных текстах *в ходе развития* учебно-коммуникативных умений; • *конкретизация* и *поэтапное освоение компонентно-деятельностного состава* учебно-коммуникативных умений текстообразования, позволяющие обеспечить самостоятельность, большую осознанность, последовательность, динамичность, корректность, рациональность их реализации; • выявление *функционально-ситуативной обусловленности* в специфике воплощения отдельных умений; • установление эвристически направленной *взаимосвязи* между важнейшими *аспектами порождения текста* (ситуативно-смысловым, структурным, стилистическим, исполнительским) в

процессе развития умений; • усиление *единства* в работе над учебным *текстовосприятием, анализом текста и текстообразованием*, нацеленное на более полную реализацию комплексного подхода к развитию различных видов речевой деятельности.

В качестве специфики применения выдвигаемой эвристически ориентированной лингвометодической системы выступает усиленное внимание к таким этапам в организации обучения, как формулирование опережающих вопросов, многообразных по своему содержательному составу, ролевой и адресной пресуппозиции; смысловое структурирование и выстраивание последовательности сформированной совокупности вопросов; личностно ориентированное целеполагание, укорененное в реальном и перспективном речевом опыте обучающегося; выполнение ключевых заданий открытого характера, основанных на создании как текстовых фрагментов, так и целостных текстов различных функционально-смысловых модификаций, с включением элементов расширенного выбора авторской позиции и образа адресата высказывания; полилогически ориентированное сравнение с культурно-историческими аналогами – речевыми образцами и инструментальными речеведческими представлениями прошлого и современности; обобщенный анализ коллективно создаваемой образовательной продукции, взаимо- и самооценивание, рецензирование, корректировка и редактирование индивидуальных образовательных продуктов, формулирование обобщенных текстотворческих рекомендаций.

Проектирование и апробация авторской системы развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции, с привлечением 1833 учащихся, позволили придать ей качества *целостности*. Предложенная лингвометодическая система закономерно включает следующие, тесно взаимосвязанные аспекты:

1) *мотивационно-целевой аспект* (осмысление и обоснование важности и роли эвристически направленного развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции в ходе языкового образования школьников, разноплановых функций создаваемых школьниками текстов обучающего характера, значимости овладения их функционально-содержательными группами и видами, а также впервые постулируемые на теоретическом уровне отражения единые, обобщенные, концептуальные основания данного обучения);

2) *предметно-содержательный аспект* (определение понятийно-терминологического инструментария эвристически ориентированной обучающей деятельности, важнейших речеведческих знаний и представлений, предназначенных для активного усвоения и положенных в основу процесса

развития соответствующих умений, и их компонентно-деятельностной структуры);

3) *процессуально-деятельностный аспект* (рекомендуемую совокупность способов и приемов эвристически направленной работы педагога и учащихся, объяснительных процедур, вопросов и тренинговых заданий, варьируемых по характеру деятельности и предъявляемого материала, а также разнообразных креативно ориентированных учебных и методических средств);

4) *контрольно-диагностический аспект* (определение применимых для анализа достигнутых итогов обучения критериев, параметров и обобщенных показателей степени сформированности у школьников учебно-коммуникативных текстообразующих умений) [1; 3–13; 15–22; 25; 32; 37; 38; 48; 50; 51; 56; 58–70; 72; 74; 76; 77; 80; 82–84; 86; 88; 90; 92–97; 101; 104–109; 118–125; 127–130].

4. Работа по развитию учебно-коммуникативных умений текстообразования условно структурируется на три *макроэтапа*, где в зависимости от степени подготовленности и психолого-возрастной специфики учащихся в центре внимания оказываются те или иные группы учебных текстов, связанные с реализацией определенных основных метапредметных категорий в обработке информации высказываний. Первый этап (начало и продолжение второй ступени обучения) предполагает развитие общих *информационно-репрезентативных* и *информационно-популяризирующих* умений в ходе освоения, в частности, развернутого ответа, сообщения, биографического выступления (коммуникативное отражение метапредметных категорий речевой логичности и познавательного интереса). На втором этапе, в завершение второй ступени обучения, доминирующей становится работа по развитию у школьников *аналитико-синтетических* умений обработки материала: тезирования, конспектирования, аннотирования, реферирования, рецензирования (коммуникативное отражение метапредметных категорий главной информации и сжатия информации). В свою очередь, на третьем этапе, который соответствует третьей ступени обучения, важнейшее место отводится развитию у учащихся *проблемно-исследовательских* и *аргументативно-убеждающих* учебно-коммуникативных умений в процессе работы над докладом на основе выполнения исследовательского задания и дискуссионным рассуждением (коммуникативное воплощение метапредметных категорий *исследование* и *убеждение*).

Важное значение имеет также организация эвристически направленной *поддерживающе-сопроводительной* работы для развития учебно-коммуникативных умений текстообразования в процессе овладения учащимися лингвистическими сведениями, равно как и *заключительное обобщение*

*и систематизация* учебно-текстоведческого материала, совершенствование коммуникативных умений при повторении функциональной стилистики и изучении видов монологической речи в старших классах с привлечением учебных заданий творческого характера и анализом особенностей речевой реализации в тексте значимых метапредметных категорий.

В основу конструирования совокупности объяснительных процедур и конкретных заданий, составляющих лингвометодическую систему развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции школьников, дополнительно к отмеченному положена нацеленность: ▪ на последовательное отражение неотъемлемых аспектов текстообразования, которые должны учитываться при построении обучения созданию связных высказываний; ▪ на предупредительную работу и преодоление речевых недочетов, свойственных различным текстовым формам учебной речи, зафиксированных на этапе констатирующего эксперимента и типологизированных по тем же аспектным направлениям [1; 3; 28; 43; 45; 71; 72; 77; 82; 99; 100; 102; 103; 110; 113; 116; 117; 136; 137].

**5.** Разработанное учебно-коммуникативное направление в эвристически ориентированном развитии связной устной и письменной речи учащихся и в освоении предмета “Русский язык” служит основой для реализации как приоритетной цели, так и ключевых задач преподавания данной дисциплины и, благодаря созданному научно-методическому обеспечению, органично встраивается в структуру всего образовательного процесса по русскому языку. Компонентами комплексного методического обеспечения выдвинутой системы эвристически направленного развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции школьников, помимо опубликованных составных частей базовых учебных пособий, являются структурные элементы методических рекомендаций, рабочих тетрадей на печатной основе, индивидуальных карточек-заданий, комплекты тестовых заданий (в том числе ЭСО), подготовленные на основе систематизированных научно-прагматических требований.

Анализ особенностей реализации учебно-коммуникативных умений текстообразования в высказываниях суммарно 3365 участников контрольного эксперимента позволил установить возросшую степень сформированности данных умений после эвристически ориентированной экспериментальной обучающей работы и продвижение по таким признакам, как совершенствование: • смысловой стороны речевых произведений – предметно-понятийная точность текстов, их информативность, глубина аспектизации проблемы, обусловленная постановкой эвристически нацеленных опорных смысловых вопросов, степень обобщенности и конкретности, самостоятельность и лич-

ностно значимый характер осмысления темы; • композиции высказываний – развернутость, вариативность приемов построения, последовательность в изложении материала; • языкового оформления и материального воплощения текстов – логичность речи как отчетливость передачи смысловых отношений, лексико-грамматическое разнообразие и связность, стилистическая уместность, адресность, применение приемов языковой компрессии, рациональность, наглядность и выразительность устной или графической передачи высказывания, с учетом взаимосвязи вербальных и невербальных компонентов общения. Обращается особое внимание на такие показатели оценки результирующих текстов – продуктов интеллектуально-речевой деятельности обучающихся, как: выраженность целеполагания при создании учебного текста; многоаспектность в развитии его содержания, учет и целостное обобщение различных возможных точек зрения; использование эвристически направленных вопросительных конструкций; взаимодействие вербальных и невербальных средств общения, активизирующих обратную связь с адресатом, и под. Результаты контрольного этапа исследования, проведенного в различных классах школы, подтверждают высокую эффективность и целесообразность специально организованного, эвристически ориентированного процесса развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции на занятиях по русскому языку в Республике Беларусь, реализуемого в рамках предложенной лингвометодической системы и с использованием разработанного методического сопровождения [1; 3; 28; 31; 34; 36; 41; 59; 60; 73; 79; 98; 131; 138–153].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

**1.** Материалы диссертационного исследования, нашедшие внедрение в работе учреждений общего среднего образования Республики Беларусь, могут найти дополнительное применение при подготовке новых эвристически ориентированных элементов УМК по предмету “Русский язык” для средних школ Беларуси (электронных учебных пособий по дисциплине, мультимедийного сопровождения, аудио- и видеохрестоматий и др.). Закономерности структурно-смыслового оформления учебных высказываний, как и методические подходы к организации их освоения школьниками, могут проецироваться на теорию и практику построения эвристически направленной учебной коммуникации на иных языках. Лингвокоммуникативные требования к эвристически ориентированным учебным высказываниям могут учитываться в рамках преподавания других школьных предметов. Это будет способство-

вать повышению творческого и рационального характера процесса учебной коммуникации, усилению междисциплинарной координации преподавания, обеспечению единого речевого режима в учреждениях общего среднего образования.

**2.** Выводы исследования, связанные с типологизацией важнейших особенностей учебных текстов, могут подлежать дальнейшему учету при подготовке студентов по курсам риторики, методики преподавания русского языка и методики преподавания белорусского языка для филологических специальностей, в рамках иных курсов, спецкурсов и спецсеминаров риторико-методической проблематики, в процессе прохождения преддипломной и магистерской педагогической практики, а также в системе дополнительного образования педагогов.

**3.** Распространение полученных результатов, адаптируемое и конкретизируемое в более широком контексте лингвистического образования и в связи с перспективами международного сотрудничества (акт о внедрении Костанайского филиала Челябинского государственного университета /Российская Федерация – Республика Казахстан/ от 6.10.2020), позволит содействовать поддержанию преемственности общеучебных оснований педагогической работы на различных уровнях системы образования и усилить положительный эффект от внедрения разработанной лингвометодической системы, нацеленной на развитие у школьников 5–11 кл. готовности к эвристически ориентированной, предметно и метапредметно значимой учебно-познавательной и коммуникативной деятельности.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**

### **Монографии**

1. Таяновская, И. В. Лингвометодические основы развития учебно-коммуникативных текстообразующих умений школьников на уроках русского языка в 5–10 классах / И. В. Таяновская. – Минск : РИВШ, 2006. – 274 с.

2. Таяновская, И. В. Специфика формирования учебно-коммуникативных умений текстообразования: русский язык в белорусской школе (5–11 классы). Теоретико-содержательные аспекты / И. В. Таяновская. – М. : Прометей, 2012. – 376 с.

3. Таяновская, И. В. Динамика формирования учебно-коммуникативных умений текстообразования: русский язык в белорусской школе (5–11 клас-

сы): в 2 кн. / И. В. Таяновская.– СПб. : ФГНУ ИПООВ РАО, 2013. – Кн. 1. – 292 с.; Кн. 2. – 351 с.

**Статьи в изданиях, включенных в перечень ВАК  
Республики Беларусь, и зарубежных научных изданиях**

4. Таяновская, И. В. Изучение темы “Устное выступление” в среднем звене школы: Содержание дополнительной работы / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2001. – № 3. – С. 3–17.

5. Таяновская, И. В. Вводная мотивация изучения искусства устных выступлений в среднем звене школы / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2002. – № 5. – С. 3–18.

6. Таяновская, И. В. Обучение жанру научного доклада с применением уровневой дифференциации заданий / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2003. – № 4. – С. 12–23.

7. Таяноўская, І. У. Асаблівасці навукова-папулярных дакладаў у кантэксце школьнага навучання выступленням (X клас) / І. У. Таяноўская, П. В. Грынчанка // Беларус. мова і літ. – 2003. – № 3. – С. 35–42.

8. Таяновская, И. В. Дополнительная работа над жестовым аспектом общения при обучении устному выступлению / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2003. – № 6. – С. 3–14.

9. Таяновская, И. В. Профилактика “ораторского стресса” : материалы для беседы со школьниками / И. В. Таяновская // Нар. асвета. – 2003. – № 6. – С. 69–71; № 7. – С. 69–71.

10. Таяноўская, І. У. Навучанне прыёмам фармулявання назвы навукова-папулярнага даклада (X клас) / І. У. Таяноўская, П. В. Грынчанка // Беларус. мова і літ. – 2003. – № 4. – С. 108–114.

11. Таяновская, И. В. Организация коллективного рецензирования устных выступлений / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2003. – № 7. – С. 3–11.

12. Таяновская, И. В. Обучение жанру конспекта: начальный этап работы над темой / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2003. – № 11. – С. 23–33.

13. Таяновская, И. В. Работа с речевым материалом аннотаций на уроках русского языка: Жанровые особенности содержания аннотации (IX класс) / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2004. – № 1. – С. 12–20.

14. Таяновская, И. В. Уровень информационно-психологической готовности старших подростков к развитию умений конспектирования (по данным анкетного опроса) / И. В. Таяновская // Весн. БДУ. Сер. IV: Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2004. – № 1. – С. 104–109.



15. Таяновская, И. В. Работа с речевым материалом аннотаций на уроках русского языка: Особенности композиции и стилистического оформления. IX класс / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2004. – № 2. – С. 8–14.

16. Таяноўская, І. У. Навучанне логіка-маўленчым прыёмам тлумачэння паняццяў (X клас) / І. У. Таяноўская, П. В. Грынчанка // Беларус. мова і літ. – 2004. – № 3. – С. 35–38.

17. Таяновская, И. В. Развитие коммуникативных умений обучаемых при работе над содержанием и построением реферата / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2004. – № 3. – С. 9–16.

18. Таяновская, И. В. Развитие коммуникативных умений обучаемых при работе над языковой реализацией и оформлением реферата / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2004. – № 4. – С. 17–25.

19. Таяновская, И. В. Работа над жанрами аннотации и реферата: обобщение материала (IX класс) / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2004. – № 5. – С. 10–20.

20. Таяноўская, І. У. Навучанне кампазіцыйным і маўленчым прыёмам папулярызацыі выказванняў (X клас) / І. У. Таяноўская, П. В. Грынчанка // Беларус. мова і літ. – 2004. – № 6. – С. 19–23.

21. Таяновская, И. В. Формирование умений конспектирования: отбор содержания конспекта (VIII класс) / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2004. – № 6. – С. 15–23.

22. Таяновская, И. В. Формирование умений конспектирования: работа над композицией вторичного текста (8 класс) / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2004. – № 7. – С. 9–17.

23. Таяновская, И. В. Типичные недочеты в содержании и композиции вторичных информационных текстов учащихся (по данным констатирующего эксперимента) / И. В. Таяновская // Весн. БДУ. Сер. IV: Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2004. – № 2. – С. 101–106.

24. Таяновская, И. В. Типичные недочеты в речевом и графическом оформлении вторичных информационных высказываний учащихся / И. В. Таяновская // Весн. Мазыр. дзярж. пед. ун-та. – 2004. – № 2 (11). – С. 122–126.

25. Таяновская, И. В. Развитие умений подготовки доклада на основе исследовательского задания (X класс): значение и ориентиры деятельности школьников / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2006. – № 3. – С. 9–16.

26. Таяновская, И. В. Резервы совершенствования развернутых учебных ответов школьников на предметно-ориентированную тему / И. В. Таяновская // Весн. БДУ. Сер. IV: Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2007. – № 2. – С. 132–137.

27. Николаенко, Г. И. Особенности биографической характеристики деятеля науки в контексте содержания последиplomного образования педагогов / Г. И. Николаенко, И. В. Таяновская // Зб. навук. пр. / Акад. паслядыплом. адукацыі. – Мінск, 2007. – Вып. 3. – С. 202–217.

28. Таяновская, И. В. Формирование у учащихся школы умений аналитико-синтетического преобразования текста на компонентно-деятельностной основе / И. В. Таяновская // Урал. науч. вестн. (Оралдың ғылым жаршысы). Сер.: Педагогика и психология. – 2007. – № 3 (4). – С. 5–10.

29. Таяновская, И. В. Обучение мастерству занимательного дидактического повествования: особенности содержания текстов / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2008. – № 2. – С. 11–20.

30. Николаенко, Г. И. Ментально-речевая специфика моделирования научно-справочного текста / Г. И. Николаенко, И. В. Таяновская // Зб. навук. пр. / Акад. паслядыплом. адукацыі. – Мінск, 2010. – Вып. 6. – С. 90–102.

31. Таяновская, И. В. Методическое обеспечение формирования учебно-коммуникативных умений текстообразования при обучении русскому языку (8–9 классы) / И. В. Таяновская // Зб. навук. пр. / Акад. паслядыплом. адукацыі. – Мінск, 2010. – Вып. 7. – С. 268–277.

32. Таяновская, И. В. Диалог между прошлым и будущим: методические размышления о межпредметной интеграции / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2010. – № 9. – С. 62–64; ил.

33. Таяновская, И. В. Диагностика учебно-коммуникативных умений школьников в работе над учебными исследовательскими проектами / И. В. Таяновская // Весн. БДУ. Сер. IV: Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2011. – № 2. – С. 120–124.

34. Таяновская, И. В. Экспериментальная оценка результатов формирования умений речевой и графической компрессии у учащихся общеобразовательных учреждений Беларуси / И. В. Таяновская // Изв. Смолен. гос. ун-та. – 2011. – № 3 (15). – С. 458–467.

35. Николаенко, Г. И. Лингвометодические подходы к обучению смысловой цельности и связности текста / Г. И. Николаенко, И. В. Таяновская // Зб. навук. пр. / Акад. паслядыплом. адукацыі. – Мінск, 2011. – Вып. 9. – С. 186–200.

36. Таяновская, И. В. Пути развития у учащихся речевых умений проблемно-исследовательской направленности в процессе обучения русскому языку в Беларуси / И. В. Таяновская // Мир науки, культуры, образования : междунар. науч. журн. – 2012. – № 2 (33). – С. 161–164.

37. Таяновская, И. В. Характеристика человека как культуроведчески ориентированный текстовой материал для обучающей работы /

И. В. Таяновская // *Rocznik Instytutu Polsko-Rosyjskiego* : ежегодник Рус.-пол. ин-та. – 2012. – № 2 (3). – Wrocław, 2012. – S. 131–143.

38. Николаенко, Г. И. Обучение школьников языковому своеобразию занимательного повествования: анализ речеразвивающих заданий / Г. И. Николаенко, И. В. Таяновская // *Зб. навук. пр. / Акад. паслядыплом. адукацыі*. – Мінск, 2012. – Вып. 10. – С. 284–297.

39. Таяновская, И. В. Персонализация лингвистического знания – перспективный аспект в обучении русскому языку школьников Беларуси / И. В. Таяновская // *Филол. науки : вопр. теории и практики*. – 2014. – № 11 (41). – Ч. 2. – С. 197–200.

40. Таяновская, И. В. Типологизация языковых особенностей высказываний обучающего характера / И. В. Таяновская // *Филол. науки : вопр. теории и практики*. – 2014. – № 12. – Ч. 2. – С. 178–181.

41. Николаенко, Г. И. Стилистические особенности вымышленного повествования как основа для сопоставительного лингвометодического анализа / Г. И. Николаенко, И. В. Таяновская // *Вестн. Орлов. гос. ун-та. Сер.: Нов. гуманитар. исследования*. – 2014. – № 4 (39). – С. 134–137.

42. Таяновская, И. В. Конкретизация концептуальных основ и состава формируемых умений школьников при обучении функциональной стилистике / И. В. Таяновская // *Филол. науки : вопр. теории и практики*. – 2014. – № 12. – Ч. 3. – С. 175–178.

43. Таяновская, И. В. Формирование умений тезирования в контексте деятельностного подхода к преподаванию русского языка в Беларуси / И. В. Таяновская // *Филол. науки : вопр. теории и практики*. – 2014. – № 12. – Ч. 3. – С. 178–181.

44. Таяновская, И. В. Речеведческая теория как опора для целостного учебно-текстологического анализа связного высказывания / И. В. Таяновская // *Филол. науки : вопр. теории и практики*. – 2015. – № 1. – Ч. 1. – С. 195–198.

45. Таяновская, И. В. Биографическая характеристика в методическом аспекте: качества личности и качества текста (на примерах анализа автобиографий) / И. В. Таяновская // *Филол. науки : вопр. теории и практики*. – 2015. – № 6 (48). – Ч. 2. – С. 168–171.

46. Таяновская, И. В. Экспериментальная верификация перспективности обучения белорусских школьников высказываниям информационно-заинтересовывающего характера (на примере биографических текстов) / И. В. Таяновская // *Мир науки, культуры, образования : междунар. науч. журн.* – 2015. – № 3 (52). – С. 175–178.

47.Таяновская, И. В. Речевые приемы и средства воздействующих текстов (методический аспект) / И. В. Таяновская // Филол. науки : вопр. теории и практики. – 2015. – № 7 (49). – Ч. 1. – С. 181–184.

48.Таяновская, И. В. Комбинированные упражнения в процессе взаимосвязанного формирования речевых умений (на материале воздействующих текстов об ученых) / И. В. Таяновская // Филол. науки : вопр. теории и практики. – 2015. – № 8 (50). – Ч. 1. – С. 175–178.

49.Таяновская, И. В. Современное научно-методическое толкование понятия текста: дискуссионные вопросы и практические выводы (русский язык в белорусской школе) / И. В. Таяновская // Филол. науки : вопр. теории и практики. – 2015. – № 8 (50). – Ч. 2. – С. 179–183.

50.Нікалаенка, Г. І. Падтрыманне педагогамі станоўчай пазнавальнай матывацыі навучэнцаў (на матэрыяле займальнага дыдактычнага апавядання) / Г. І.Нікалаенка, І. У.Таяноўская // Зб. навук. пр. / Акад. паслядыплом. адукацыі. – Мінск, 2016. – Вып. 14. – С. 272–285.

51.Нікалаенка, Г. І. Рэсурсы ўдасканалення маўленчай і этыкетнай культуры вучняў з апорай на выкарыстанне эўрыстычных заданняў / Г. І. Нікалаенка, І. У. Таяноўская // Зб. навук. пр. / Акад. паслядыплом. адукацыі. – Мінск, 2018. – Вып. 16. – С. 331–339.

52.Король, А. Д. Феномен “говорящего молчания”: лингвометодический анализ в эвристическом аспекте / А. Д. Король, И. В. Таяновская // Нар. асвета. – 2019. – № 8. – С. 11–18; № 9. – С. 15–18.

53.Король, А. Д. Эвристический полилог в обучении: единство в поисках многообразия или многообразие в поисках единства? / А. Д. Король, И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2019. – № 8. – С. 58–62.

54.Король, А. Д. Эвристический полилог: особенности коммуникативной организации / А. Д. Король, И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2019. – № 9. – С. 58–62.

55.Король, А. Д. Понятийный круг многосторонней организации обсуждения: эвристический аспект / А. Д. Король, И. В. Таяновская // Пед. наука и образование. – 2019. – № 4 (29). – С. 57–60; 2020. – № 2. – С. 11–15.

56.Таяновская, И. В. Занимательный дидактический текст в зеркале эвристических заданий / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2019. – № 11. – С. 51–56.

57.Таяновская, И. В. Развитие учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции школьников с опорой на организацию эвристического полилога / И. В. Таяновская // Зб. навук. пр. / Акад. паслядыплом. адукацыі. – Мінск, 2019. – Вып. 17. – С. 334–346.

58.Король, А. Д. Осознание смысла и роли молчания: задания эвристического типа / А.Д. Король, И.В. Таяновская // Нар. асвета. – 2020. – № 1. – С. 10–13; № 2. – С. 11–14.

59.Николаенко, Г. И. Комплексный анализ текста в культуроведческом ракурсе (с элементами проблемно-эвристической организации обучения студентов-инофонов) / Г.И.Николаенко, И.В. Таяновская // Филол. науки : вопр. теории и практики. – 2020. – Т. 13. – Вып. 2. – С. 294– 299.

60.Таяновская, И. В. Эвристически направленное обучение дискуссии: к организации эвристического полилога / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2020. – № 10. – С. 54–60.

61.Таяновская, И. В. Эвристические задания в работе над языком и исполнением занимательного дидактического текста / И. В. Таяновская // Рус. яз. и лит. – 2020. – № 11. – С. 58–64.

#### **Статьи в иных информационно-методических и научных журналах и сборниках научных трудов**

62.Николаенко, Г. И. Взаимодействие теории и практики в реформировании национальной системы языкового образования (на примере раздела “Жанры речи”) / Г. И. Николаенко, И. В. Николаенко (Таяновская) // Столич. образование : информ.-метод. вестн. – 1999. – Вып. 2. –С. 10–15.

63.Николаенко, Г. И. Совершенствование деятельности по комплексному рецензированию информационных выступлений студентами университета / Г. И. Николаенко, И. В. Таяновская // Университетское преподавание: от эффективного преподавания к эффективному учению : сб. науч. ст. по итогам респ. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 марта 2000 г. / Белорус. гос. ун-т, Центр проблем развития образования. – Минск : Пропилеи, 2001. – С. 44–62.

64.Таяновская, И. В. Обучение структурно-стилистическим приемам популяризации выступлений социогуманитарной тематики / И. В. Таяновская // Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования : сб. науч. ст. / под ред. Л. А. Муриной, Ф. М. Литвинко. – Минск : Белорус. гос. ун-т, 2001. – Вып. 3. – С. 63–70.

65.Таяновская, И. В. Совершенствование самостоятельной деятельности обучаемых на трансляционно-оформительском этапе подготовки исследовательских работ / И. В. Таяновская // Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования : сб. науч. ст./ под ред. Л. А. Муриной, Ф. М. Литвинко. – Минск : Белорус. гос. ун-т, 2002. – Вып. 4. – С.48–54.

66.Таяновская, И. В. Риторика и афористика: в поисках обучающего синтеза / И. В. Таяновская // Инновационные методические решения в преподавании филологических дисциплин : сб. науч. ст. / под ред. Л. А. Муриной, Ф. М. Литвинко. – Минск : РИВШ БГУ, 2004. – С. 53–59.

67.Таяновская, И. В. Ориентация на познавательные интересы аудитории в обучении речевому мастерству / И. В. Таяновская // Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования : сб. науч. ст. / под ред. Л. А. Муриной, Ф. М. Литвинко. – Минск : РИВШ БГУ, 2004. – Вып. 6. – С. 51–56.

68.Таяновская, И. В. Реализация синтезированной опоры на теорию текста в процессе работы над общеучебными коммуникативными умениями / И. В. Таяновская // Метадалагічныя і метадычныя аспекты выкладання мовы і літаратуры ў школе і ВНУ : зб. навук. арт. / пад рэд. Л. А. Мурынай. – Мінск : БДУ, 2005. – Вып. 4. – С. 59–65.

69.Таяновская, И. В. Изучение особенностей лингвистических сказок с учетом культурологического аспекта преподавания / И. В. Таяновская // Мова і культура: наук. щоріч. журн. – Київ : Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2005. – Вип. 8. – Т. VII : Культурологічний підхід до викладання мови і літератури / голов. ред. Д. С. Бураго. – С. 64–70.

70.Таяновская, И. В. Методические приемы развития у учащихся умений создания текстов в форме занимательного дидактического повествования / И. В. Таяновская // Текст. Язык. Человек : сб. науч. тр. : в 2 ч. / отв. ред.: С. Б. Кураш, В. Ф. Русецкий. – Мозырь : УО “Мозыр. гос. пед. ун-т им. И. П. Шамякина”, 2007. – Ч. 2. – С. 199–201.

71.Таяновская, И. В. Совершенствование практических умений учащихся при работе над стилистическим материалом в 11 классе / И. В. Таяновская // Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования : сб. науч. ст. / отв. за вып. В. Ю. Дылевская, И. В. Таяновская. – Минск : РИВШ, 2007. – Вып. 8. – С. 59–65.

72.Таяновская, И. В. Перспективы формирования информационно-коммуникативной культуры личности в процессе работы над учебными ответами по языку / И. В. Таяновская // Актуальные направления методики преподавания русского языка в современной социокультурной ситуации : сб. науч. ст. / М-во образования Респ. Беларусь, НМУ “Нац.ин-т образования” М-ва образования Респ. Беларусь ; отв. ред. Л. А. Мурина, В. Ф. Русецкий. – Минск : Изд. центр БГУ, 2008. – Вып. 8. – С. 163–168.

73.Таяновская, И. В. Особенности конструирования тестовых заданий для освоения специфики учебных текстов / И. В. Таяновская // Текст. Язык.

Человек : сб. науч. тр.: в 2 ч. / УО “Мозыр. гос. пед. ун-т им. И. П. Шамякина”; редкол.: С. Б. Кураш [и др.]. – Мозырь, 2009. – Ч. 2. – С. 74–76.

74. Таяновская, И. В. Методика эмоционально-психологической поддержки школьников на основе работы с мотивирующими текстами / О. В. Проскалович, Т. В. Рубаник, И. В. Таяновская, С. А. Шантарович // Сборник методических разработок по социально-психологической реабилитации и адаптации населения, проживающего на загрязненных радионуклидами территориях России и Беларуси : в 2 ч. / под общ. ред. Т. Б. Мельницкой, Н. Я. Борисевича. – Гомель : Ин-т радиологии, 2009. – Ч. 1. – С. 115–123.

75. Таяновская, И. В. Формирование коммуникативных умений школьников на основе речеведческих представлений о категории развернутости текста / И. В. Таяновская // III Междунар. форум русистов стран СНГ и Балтии, Минск, 7–8 дек. 2009 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Посольство Рос. Федерации в Респ. Беларусь, НМУ “Нац. ин-т образования” М-ва образования Респ. Беларусь ; под общ. ред. Л. А. Муриной, В. Ф. Русецкого. – Минск : Нац. ин-т образования, 2010. – С. 165–168.

76. Таяновская, И. В. Информационно-заинтересовывающее выступление через призму ожиданий аудитории / И. В. Таяновская // Коммуникативная компетенция: методы, приемы, средства формирования : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т ; в авт. ред. – Минск : Право и экономика, 2011. – Вып. 10. – С. 57–61.

77. Таяновская, И. В. Реферат как вид вторичных информационных высказываний: теоретико-методические особенности обучения / И. В. Таяновская // Качество языкового и литературного образования: содержание и методика обучения : сб. науч. ст. / Нац. ин-т образования М-ва образования Респ. Беларусь ; под ред. Л. А. Муриной, В. Ф. Русецкого. – Минск : РИВШ, 2011. – С. 110–115.

78. Таяноўская, І. Маўленчыя прыёмы характарыстыкі чалавека: метадычна накіраванае адлюстраванне / І. Таяноўская, М. Лявончык // Мова – літаратура – культура : VII Міжнар. навук. канф., прысвеч. 130-годдзю з дня нараджэння Я. Купалы і Я. Коласа, Мінск, 27–28 верас. 2012 г. : зб. навук. арт. / Беларус. дзярж. ун-т; пад агул. рэд. Т. І. Шамякінай. – Мінск : Выд. цэнтр БДУ, 2012. – С. 463–467.

79. Tayanovskaya, I. Quality indicators of school students' classroom answers / I. Tayanovskaya // Europ. Applied Sciences. – Stuttgart, 2012. – № 1. – P. 195–197.

80. Николаенко, Г. И. Освоение обучающимися смысловых и стилистических особенностей характеристики человека / Г. И. Николаенко,

И. В. Таяновская // Коммуникативная компетенция: методы, принципы, приемы формирования : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т ; отв. за вып. В. Ю. Дылевская, И. В. Таяновская. – Минск : Право и экономика, 2013. – Вып. 12. – С. 42–51.

81. Таяновская, И. В. Речевая оценка характерологических качеств личности: методически ориентированный анализ / И. В. Таяновская, Е. Э. Бурак // Коммуникативная компетенция: методы, принципы, приемы формирования : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т ; отв. за вып. В. Ю. Дылевская, И. В. Таяновская. – Минск: Право и экономика, 2013. – Вып. 12. – С. 78–83.

82. Таяновская, И. В. Применение тестовых заданий для систематизации особенностей характеризующих высказываний / И. В. Таяновская, Е. Э. Бурак // Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т ; в авт. ред. – Минск, 2014. – Вып. 14. – С. 37–40.

83. Нікалаенка, Г. І. Віды матывацыйна арыентаваных дадатковых заданняў на матэрыяле займальнага дыдактычнага апавядання / Г. І. Нікалаенка, І. У. Таяноўская // Коммуникативная компетенция: методы, принципы, приемы формирования : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т ; отв. за вып. И. В. Таяновская [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2016. – Вып. 15. – С. 22–27.

84. Николаенко, Г. И. Опорные конспекты в преподавании филологии: специфика восприятия и визуального представления / Г. И. Николаенко, А. Г. Лобанов, И. В. Таяновская // Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования : сб. науч. ст. памяти проф. Л. А. Муриной / Белорус. гос. ун-т ; отв. за вып. И. В. Таяновская [и др.]. – Минск, 2018. – Вып. 16. – С. 69–73.

### **Статьи в педагогической энциклопедии**

85. Таяновская, И. В. Доклад. Коммуникация педагогическая. Конспект. Образование риторическое. Ответ учебный. Реферат. Умения. Умения и навыки общеучебные / И. В. Таяновская // Белорусская педагогическая энциклопедия : в 2-х т. / редкол.: Н. П. Баранова [и др.]. – Т. 1: А–М. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2015. – С. 385, 545–546, 554; Т. 2: Н–Я. – С. 67–68, 108, 256–257, 413–414.

### **Материалы конференций и тезисы доклада**

86. Нікалаенка (Таяноўская), І. У. Азняямленне з прыёмамі падрыхтоўкі інфармацыйнай прамовы папулярнага характару на занятках па рыторыцы ва



універсітэце / І. У. Нікалаенка (Таяноўская) // Тэорыя і практыка навучання мовам, літаратурам і рыторыцы ў сярэдняй і вышэйшай школе : матэрыялы міжнар. навук.-тэарэт. канф., Мінск, 15–17 снеж. 1997 г.: у 3 ч. / Беларус. дзярж. ун-т ; пад рэд. Л. А. Мурынай, Ф. М. Літвінка. – Мінск : БДУ, 1998. – Ч. II. – С. 43–47.

87. Нікалаенка (Таяноўская), І. У. Вуснае паведамленне і даклад у сістэме ўнутрыжанравай дыферэнцыяцыі навуковага стылю (метадычны аспект) / І. У. Нікалаенка (Таяноўская) // Мова – Літаратура – Культура (да 55-годдзя адкрыцця каф. бел. мовы і літ. БДУ) : матэрыялы Міжнар. навук. канф., Мінск, 22–23 вер. 1998 г.: у 2 ч. / Беларус. дзярж. ун-т ; адк. рэд. Л. І. Сямешка. – Мінск : БДУ, 1999. – Ч. 2. – С. 179–182.

88. Николаенко (Таяновская), И. В. Риторико-методическое решение проблемы передачи авторского начала в школьном докладе учебно-исследовательского типа / И. В. Николаенко (Таяновская) // Русский язык в изменяющемся мире : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 30–31 марта 1999 г. : в 2 ч. / Беларус. гос. ун-т ; отв. ред. П. П. Шуба. – Минск : БГУ, 2000. – Ч. 2. – С. 102–106.

89. Таяновская, И. В. Системные основания технологизации обучения управлению вниманием аудитории информационных выступлений / И. В. Таяновская // Наука и образование на пороге III тысячелетия : тез. докл. Междунар. конгресса, Минск, 3–6 окт. 2000 г. : в 2 кн. / Нац. акад. наук Беларуси, М-во образования Республики Беларусь ; редкол.: А. Н. Данилов [и др.]. – Минск, 2000. – Кн. 1. – С. 350–351.

90. Николаенко, Г. И. Жанрово-коммуникативный подход к проблеме повышения у студентов университета общепедагогической культуры объяснения материала / Г. И. Николаенко, И. В. Таяновская // Педагогическое образование в классическом университете: проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12 окт. 2000 г. : в 2 ч. / Беларус. гос. ун-т ; под ред. Н. А. Березовина. – Минск : БГУ, 2000. – Ч. 1. – С. 65–69.

91. Таяноўская, І. У. Беларускія прыказкі і прымаўкі аб маўленні як адлюстраванне “рытарычных універсалій” / І. У. Таяноўская // Язык, слово, действительность : материалы II междунар. науч. конф., Минск, 25–27 окт. 2000 г. / отв. ред. А. А. Гируцкий. – Минск : БГПУ им. М. Танка, 2000. – С. 101–104.

92. Таяновская И. В. Совершенствование риторической компетентности педагогов в процессе курсовой подготовки / И. В. Таяновская // Инновации в системе повышения квалификации педагогических кадров: теория и практика : материалы науч.-практ. конф., Минск, 18–20 дек. 2000 г. : в 2 ч. / М-во

образования Респ. Беларусь, Акад. последиплом. образования; отв. ред. проф. В. Т. Кабуш. – Минск, 2000. – Ч. 2. – С. 154–160.

93. Таяновская, И. В. Активизация речевых средств коммуникативной контактности при работе над устными выступлениями / И. В. Таяновская // Язык и социум : материалы IV Междунар. науч. конф., Минск, 1–2 дек. 2000 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: Л. Н. Чумак (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2001. – Ч. 2. – С. 221–224.

94. Таяновская, И. В. Методические подходы к раскрытию роли средств речевой контактности в текстах выступлений / И. В. Таяновская // Текст в лингвистической теории и в методике преподавания филологических дисциплин : материалы Междунар. науч. конф., Мозырь, 11–12 апр. 2001 г. : в 2 ч. / М-во образования Респ. Беларусь. Мозыр. гос. пед. ин-т; редкол.: О. И. Ревуцкий [и др.]. – Мозырь, 2001. – Ч. 2. – С. 100–103.

95. Николаенко, Г. И. Ориентация на этические регулятивы общения при обучении созданию отзывов о научных и художественных текстах / Г. И. Николаенко, И. В. Таяновская // Стратегии коммуникативного поведения : материалы докл. Междунар. науч. конф., Минск, 3–4 мая 2001 г. : в 3 ч. / Минск. гос. лингвист. ун-т; сост. Д. Г. Богушевич [и др.]. – Минск, 2001. – Ч. 1. – С. 57–62.

96. Таяновская, И. В. Методическая специфика обучения использованию средств речевой выразительности в научно-популярном выступлении / И. В. Таяновская // Актуальные проблемы исследования языка и речи : материалы междунар. науч. конф., Минск, 30–31 окт. 2001 г. : в 2 ч. / отв. ред. Ю. А. Гурская. – Минск : БГПУ им. М. Танка, 2001. – Ч. 2. – С. 198–200.

97. Таяновская, И. В. Взаимосвязь базовых подходов к характеристике речевого жанра при обучении конспектированию / И. В. Таяновская // Русский язык: система и функционирование : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 17–18 апр. 2002 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т; отв. ред. И. С. Ровдо. – Минск : БГУ, 2002. – Ч. 2. – С. 92–95.

98. Таяновская, И. В. Речевое оформление учебных конспектов в ракурсе его экстралингвистической обусловленности / И. В. Таяновская // Форма, значение и функции единиц языка и речи : материалы докл. междунар. науч. конф., Минск, 16–17 мая 2002 г. : в 3 ч. / Мин. гос. лингв. ун-т; редкол.: Н. П. Баранова [и др.]. – Минск, 2002. – Ч. 3. – С. 138–141.

99. Таяновская, И. В. Этап систематизации представлений обучаемых о жанрах речевого общения / И. В. Таяновская // Актуальные проблемы выкладання мовы і літаратуры ў сярэдняй і вышэйшай школе : матэрыялы рэсп. навук. канф., Гродна, 30 кастр. 2002 г. / пад рэд. У. І. Каялы, Т. І. Тамашэвіча. – Гродна: ГрДУ, 2003. – С. 42–46.

100. Таяновская, И. В. Обучение школьников лингво-конструктивным приемам речевого общения при работе над архитектоникой выступлений / И. В. Таяновская // Язык и социум : материалы V Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2002 г. : в 2 ч. / редкол.: Л. Н. Чумак (отв. ред.) [и др.]. – Минск: РИВШ БГУ, 2003. – Ч. 1. – С. 267–272.

101. Мурина, Л. А. Курс риторики в контексте модернизации образования в БГУ / Л. А. Мурина, Т. В. Игнатович, И. В. Таяновская // Риторика в модернизации образования : материалы докл. участников Восьмой междунар. науч. конф. по риторике, Москва, 2–4 февр. 2004 г. / Моск. гос. пед. ун-т ; ред. М. Р. Савова [и др.]. – М., 2004. – С. 178–181.

102. Таяновская, И. В. Особенности пропедевтической риторической подготовки в средних классах школ Беларуси / И. В. Таяновская // Риторика в модернизации образования : материалы докл. участников Восьмой междунар. науч. конф. по риторике, Москва, 2–4 февр. 2004 г. / Моск. гос. пед. ун-т ; ред. М. Р. Савова [и др.]. – М., 2004. – С. 229–232.

103. Таяновская, И. В. Развитие умений по составлению текстов аналитико-синтетического характера при обучении русскому языку в Беларуси / И. В. Таяновская // Международное образование: итоги и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посв. 50-лет. юбилею Центра междунар. образования МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, 22–24 нояб. 2004 г. : в 3 т. / сост. Н. П. Андрюшина [и др.]. – М. : Ред.-изд. совет МОЦ МГ, 2004. – Т. 1. – С. 124–131.

104. Таяновская, И. В. Формирование умений варьирования коммуникативного поведения оратора в различных типах аудитории / И. В. Таяновская // Коммуникативные стратегии : материалы докл. междунар. науч. конф., Минск, 28–29 мая 2003 г. : в 2 ч. / Мин. гос. лингв. ун-т ; редкол.: Т. В. Поплавская [и др.]. – Минск, 2004. – Ч. 2. – С. 197–202.

105. Таяновская, И. В. Языковое и графическое оформление конспектов (особенности лингвометодической презентации) / И. В. Таяновская // Личность – слово – социум : материалы 4-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14–16 апр. 2004 г. / Ин-т совр. знаний им. А. М. Широкова ; отв. ред. В. В. Фалалеев. – Минск, 2004. – С. 134–138.

106. Таяновская, И. В. Развитие языковой личности школьника при работе над спецификой тезирования и рецензирования текстов / И. В. Таяновская // Язык и социум : материалы VI Междунар. науч. конф., Минск, 3–4 дек. 2004 г. : в 2 ч. / редкол.: Л. Н. Чумак (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2004. – Ч. 2. – С. 226–231.

107. Таяновская, И. В. Содержание и приемы обучающей работы по развитию стилистико-речевых умений реферирования / И. В. Таяновская // Лич-

ность – слово – социум : материалы 5-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13–15 апр. 2005 г. : в 2 ч. / Ин-т совр. знаний им. А. М. Широкова; отв. ред. В. В. Фалалеев. – Минск, 2005. – Ч. 1. – С. 103–106.

108. Таяновская, И. В. Концептуальные основания развития общеучебных коммуникативных умений школьников как компонент в содержании подготовки учителей-филологов / И. В. Таяновская // Последипломное образование: достижения и актуальные направления развития : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22 сент. 2005 г. : в 2 ч. / М-во образования Респ. Беларусь, ГУО “Акад. последиплом. образования” ; отв. ред. Н. Н. Кошель. – Минск: АПО, 2005. – Ч. 2. – С. 189–194.

109. Таяновская, И. В. Обучение языковым особенностям биографических характеристик / И. В. Таяновская // Русский язык: система и функционирование (к 80-летию проф. П. П. Шубы) : материалы III междунар. науч. конф., Минск, 6–7 апр. 2006 г. : в 2 ч. / редкол.: И. С. Ровдо (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2006. – Ч. 2. – С. 227–230.

110. Таяновская, И. В. Состав и последовательность формирования общеучебных текстообразующих умений на уроках русского языка / И. В. Таяновская // Личность – слово – социум : материалы 6-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 апр. 2006 г. : в 2 ч. / Ин-т совр. знаний им. А. М. Широкова ; отв. ред. В. В. Фалалеев. – Минск, 2006. – Ч. 2. – С. 115–121.

111. Таяноўская, І. У. Напрамкі фарміравання культуры вучэбнага лінгвістычнага адказу / І. У. Таяноўская, Н. Ф. Бышка // Личность – слово – социум : материалы 6-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 апр. 2006 г. : в 2 ч. / Ин-т совр. знаний им. А. М. Широкова ; отв. ред. В. В. Фалалеев. – Минск, 2006. – Ч. 2. – С. 121–125.

112. Таяновская, И. В. Дидактически ориентированное повествование как материал для развития коммуникативных умений языковой личности / И. В. Таяновская // Язык и социум : материалы VIII Междунар. науч. конф., Минск, 5–6 дек. 2008 г. : в 2 ч. / под общ. ред. Л. Н. Чумак. – Минск : РИВШ, 2009. – Ч. 2. – С. 178–181.

113. Николаенко, Г. И. Учебные жанры как средство совершенствования лингвистической и коммуникативной компетенции школьников / Г. И. Николаенко, И. В. Таяновская // Современное языковое и литературное образование в СНГ: диалог между теорией и практикой : материалы Междунар. форума русистов, Минск, 10–12 нояб. 2008 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Нац. ин-т образования, Посольство Рос. Федерации в Респ. Беларусь ; отв. ред.: Л. А. Мурина, В. Ф. Русецкий. – Минск : Нац. ин-т образования, 2009. – С. 251–256.

114. Таяновская, И. В. Ориентирующее значение общего понятия о тексте для развития коммуникативно-речевых умений школьников при обучении русскому языку в Беларуси / И. В. Таяновская // Материалы за 5-а международна научна практична конференция “Образование и науката на 21 век”, София, 17–27 октомври 2009 г. / ред. М. Т. Петков. – София : ООД “Бял ГРАД-БГ”, 2009. – Т. 8: Филологични науки. Психология и социология. Философия. – С. 15–20.

115. Таяновская, И. В. Ориентация на развитие учебно-коммуникативных умений личности как фактор продуктивного формирования образовательной среды / И. В. Таяновская // Современная образовательная среда: приоритетные направления развития : материалы междунар. науч. конф., Минск, 22–23 окт. 2009 г. : в 4 ч. / М-во образования Респ. Беларусь, Нац. ин-т образования ; редкол.: Г. В. Пальчик (гл. ред.), А. М. Волочко, С. А. Гуцанович [и др.]. – Минск, 2010. – Ч. 2. – С. 119–124.

116. Таяновская, И. В. Реализация принципа целостности и взаимообусловленности развития речи и мышления: усвоение учащимися особенностей учебных высказываний / И. В. Таяновская // Сучасная моўная адукацыя ў Рэспубліцы Беларусь: праблемы, перспектывы : матэрыялы Рэсп. навук.-практ. канф. (да 80-годдзя праф. В. У. Протчанкі), Мінск, 9 крас. 2010 г. / М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь, НМУ “Нац. ін-т адукацыі” М-ва адукацыі Рэсп. Беларусь ; у аўт. рэд. – Мінск : РІВШ, 2010. – С. 123–128.

117. Мальцевич, Т. В. Освоение учащимися своеобразия воздействующей речи как риторико-методическая проблема / Т. В. Мальцевич, И. В. Таяновская // Методология и стратегии развития современного образования : материалы междунар. науч. конф., посв. 85-летию Нац. ин-та образования, Минск, 11 дек. 2014 г. : в 3-х т. / редкол.: Л. А. Худенко [и др.]. – Минск : Нац. ин-т образования, 2015. – Т. 2. – С. 405–412.

118. Таяновская, И. В. Привлечение характеризующих высказываний как речевого материала на уроках русского языка в Беларуси / И. В. Таяновская, Е. Э. Бурак // Русский язык в странах СНГ: проблемы и перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., посв. Дню Независимости Казахстана, Костанай, 20 дек. 2012 г. / отв. ред. К.С. Шалгимбекова. – Костанай : Костан. фил. ФГБОУ ВПО “ЧелГУ”, 2012. – С. 208–211.

119. Таяновская, И. В. Проектирование и применение заданий эвристического характера в процессе коммуникативно-речевой подготовки обучающихся / И. В. Таяновская, И. С. Пискун // Роль университетского образования и науки в современном обществе : материалы междунар. науч. конф., Минск, 26–27 февр. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. Д. Король (пред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 420–426.

120. Піскун, І. С. Развіццё камунікатыўнай кампетэнцыі навучэнцаў пры эўрыстычна накіраваным выкарыстанні беларуска-кітайскага перакладу / І. С. Піскун, І. У. Таяноўская, Лю Янмін // Літаратура ў культурнай прасторы Беларусі і Кітая : зб. навук. арт. па матэрыялах Міжнар. канф., прысвеч. народнаму паэту Беларусі Я. Коласу, г. Цяньцзінь, Кітайская Народная Рэспубліка, 17–18 мая 2019 г. / рэд. У. І. Куліковіч [і інш.]. – Мінск : БДТУ, 2019. – С. 124–125.

121. Таяновская, И. В. Приемы коммуникативного развития личности в полилоге культур / И. В. Таяновская // Сборник материалов XIV Международной научно-методической конференции “Парадигма современной науки глазами молодых”, посв. памяти основателей фил. Т. Ж. Атжанова и А. М. Роднова, 25-летию Конституции и Ассамблеи народа Казахстана, 12 апр. 2020 г. / отв. ред. Р. А. Тюлегенова. – Костанай : “ЧелМУ” Костанай филиалы, 2020. – С. 143–146.

122. Таяновская, И. В. Активные формы преподавания при освоении обучающимися особенностей информационной учебной речи / И. В. Таяновская // Перспективы развития высшей школы : материалы XIII Междунар. науч.-метод. конф., Гродно, 28 мая 2020 г. / редкол.: В. К. Пестис [и др.]. – Гродно : ГГАУ, 2020. – С. 258–260.

### Учебные программы

123. Таяноўская, І. У. Праблемы навучання рыторыцы як маўленчаму майстэрству / І. У. Таяноўская // Рыторыка і методыка выкладання мовы і літаратуры : вучэб. праграмы спецсемінараў для выш. навуч. устаноў па спецыяльнасцях: 1-21 05 01 Беларуская філалогія, 1-21 05 02 Руская філалогія, 1-21 05 04 Славянская філалогія / аўт.-склад. Ф. М. Літвінка, Л. М. Гамеза, В. Ю. Дылеўская, Т. Я. Зыль, Т. У. Ігнатовіч, В. У. Праскаловіч, Н. Б. Рашэтнікава, І. М. Саматыя, І. М. Саніковіч, І. Э. Саўко, Н. І. Сталівоненка, В. І. Царова ; Беларус. дзярж. ун-т. – Мінск : БДУ, 2006. – С. 13–24.

124. Риторика: педагогическое и деловое общение : учеб. программа курса по выбору (специализации) для студентов филол. фак. специальностей: 1-21 05 02 Русская филология, 1-21 05 04 Славянская филология / Т. В. Мальцевич, Т. В. Рубаник, И. В. Таяновская, С. А. Шантарович. – Минск : БГУ, 2006. – С. 12–16.

125. Программа педагогической практики студентов магистратуры филологического факультета / авт.-сост.: Ф. М. Литвинко, Л. Н. Гамезо, И. Э. Савко, И. В. Таяновская, О. И. Царева. – Минск : БГУ, 2009. – 29 с.

126. Таяновская, И. В. Риторические жанры : типовая учеб. программа для студентов высш. учеб. заведений по специальностям : 1-21 05 01 Бело-

русская филология (по направлениям), 1-21 05 02 Русская филология (по направлениям); направления специальности 1-21 05 01-03 Белорусская филология (по направлениям), 1-21 05 02-03 Русская филология (по направлениям) / И. В. Таяновская ; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2013. – 14 с.

127. Таяновская, И. В. Проектирование педагогической деятельности : учеб. программа учреждения высш. образования по учеб. дисциплине для специальностей второй ступени (магистратуры) : 1-08 80 02 Теория и методика обучения и воспитания (в обл. языкознания; в обл. литературоведения) / И. В. Таяновская ; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2017. – 18 с. (Сер.: “Высш. образование”.)

### **Разделы учебников**

128. Николаенко (Таяновская), И. В. Аннотация и реферат / И. В. Николаенко (Таяновская) // Русский язык: культура уст. и письм. речи : учеб. для 9-го кл. общеобразоват. шк. с рус. и белорус. яз. обучения / Л. А. Мурина, П. П. Шуба, Ф. М. Литвинко, Е. Е. Долбик, Г. И. Николаенко, И. В. Николаенко, Н. М. Пипченко. – Минск : Оракул, 1999. – С. 165–171.

129. Николаенко (Таяновская), И. В. Конспект / И. В. Николаенко (Таяновская) // Русский язык: культура уст. и письм. речи : учеб. для 8-го кл. / Е. Е. Долбик, М. И. Конюшкевич, Ф. М. Литвинко, Л. А. Мурина, Г. И. Николаенко, И. В. Николаенко, Н. М. Пипченко. – 2-е изд. – Минск : Оракул, 2000. – С. 69–87.

### **Учебно-методические пособия**

130. Таяноўская, І. У. Спецсемінары “Праблемы навучання рыторыцы як маўленчаму майстэрству” (Спецсемінары “Праблемы навучання рыторыцы як рэчывому майстэрству”) : інфарм.-метадыч. матэрыялы / І. У. Таяноўская. – Мінск : БДУ, 2005. – 21 с.

131. Таяновская, И. В. Современная риторика. Основы искусства речи: мысль – молчание – слово. Эвристический курс-полилог : учеб.-метод. пособие / И. В. Таяновская ; под общ. ред. А. Д. Короля. – Минск : БГУ, 2020. – 155 с.

### **Разделы и структурные части учебных и учебно-методических пособий**

132. Таяновская, И. В. Риторика Древней Греции (общая характеристика). Риторическая деятельность на этапе изобретения. Риторическая деятельность

на этапе расположения материала / И. В. Таяновская // Риторика : курс лекций / Л. А. Мурина, Т. В. Игнатович, Т. В. Мальцевич, Т. В. Рубаник, И. М. Саникович, И. В. Таяновская, С. А. Шантарович; под ред. Л. А. Муриной. – Минск : Белорус. гос. ун-т, 2002. – С. 13–29, 83–112.

133. Мурина, Л. А. Темы 1–4, 6, 9 (ч. 1), 10 / Л. А. Мурина, И. В. Николаенко (Таяновская) // Практикум по истории риторики : учеб.-метод. пособие для студентов филол. специальностей ун-та / Л. А. Мурина, Т. В. Игнатович, И. В. Николаенко (Таяновская), С. А. Шантарович. – 2-е изд. – Минск : Изд. центр БГУ, 2003. – С. 7–68, 77–110, 138–150, 161–162.

134. Мурина, Л. А. Введение. Тема 2 / Л. А. Мурина, И. В. Таяновская // Мурина, Л. А. Практикум по теории риторики : учеб.-метод. пособие для студентов филол. специальностей ун-та / Л. А. Мурина, Т. В. Игнатович, И. В. Таяновская. – 2-е изд. – Минск : Изд. центр БГУ, 2003. – С. 18–29; Таяновская, И. В. Темы 1, 3–4, 7 / И. В. Таяновская // Мурина, Л. А. Практикум по теории риторики : учеб.-метод. пособие для студентов филол. специальностей ун-та / Л. А. Мурина, Т. В. Игнатович, И. В. Таяновская. – 2-е изд. – Минск : Изд. центр БГУ, 2003. – С. 4–17, 30–51, 67–81.

135. Таяновская, И. В. Тестовый контроль по теме “Риторический канон: изобретение”; “Риторический канон: расположение материала”; “Риторический канон: словесное выражение”, “Учет особенностей аудитории при подготовке и произнесении речи” / И. В. Таяновская // Формы контроля самостоятельной работы студентов по риторике : учеб.-метод. пособие для преп. и студ. гуманитар. фак. ун-та / Л. А. Мурина, Т. В. Игнатович, Т. В. Мальцевич, О. В. Проскалович, Т. В. Рубаник, И. М. Саникович, И. В. Таяновская, С. А. Шантарович ; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2003. – С. 16–28, 63–73.

136. Таяновская, И. В. Композиция речи. Стили и жанры речи / И. В. Таяновская // Русский язык : учеб. пособие для 11 кл. учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования, с белорус. и рус. яз. обучения с 11-летним сроком обучения / Л. А. Мурина, Ф. М. Литвинко, Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович, И. В. Таяновская. – Минск : Нар. асвета, 2005. – С. 48–79.

137. Таяновская, И. В. Стили речи. Нарушения уместности речи / И. В. Таяновская // Русский язык : учеб. пособие для 10-го кл. учреждений, обеспечивающих получение общ. среднего образования, с белорус. и рус. яз. обучения с 11-лет. сроком обучения / Л. А. Мурина, Ф. М. Литвинко, Е. Е. Долбик, Т. В. Игнатович, В. Л. Леонович, В. А. Саникович, И. М. Саникович, Т. В. Мальцевич, И. В. Таяновская. – Минск : Нар. асвета, 2005. – С. 24–28, 28–33.



138. Таяновская, И. В. Учебное сообщение / И. В. Таяновская // Русский язык : 6 кл. : тесты для тематич. и итогов. контроля : пособие для учителей учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования, с белорус. и рус. яз. обучения / Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович, Ф. М. Литвинко, Г. И. Николаенко, И. В. Таяновская. – Минск : Аверсэв, 2005. – С. 58–62.

139. Таяновская, И. В. Развитие речи: Загадка. Рассказ. Сказка. Лингвистическая сказка / И. В. Таяновская // Русский язык : карт.-задания : 5 кл. / Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович, Ф. М. Литвинко, Р. С. Сидоренко, И. В. Таяновская. – Минск : Аверсэв, 2005. – С. 15–24, 63–72, 125–144.

140. Таяновская, И. В. Учебное сообщение / И. В. Таяновская // Русский язык : карт.-задания : 6 кл. / Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович, Ф. М. Литвинко, И. В. Таяновская. – Минск : Аверсэв, 2005. – С. 61–78.

141. Таяновская, И. В. Развитие речи: Поздравление. Портретная характеристика. Характеристика личности / И. В. Таяновская // Русский язык : карт.-задания : 7 кл. / Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович, Ф. М. Литвинко, И. В. Таяновская. – Минск : Аверсэв, 2006. – С. 71–73, 103–108, 123–127.

142. Таяновская, И. В. Развитие речи: Конспект. Путевые записки / И. В. Таяновская // Русский язык : карт.-задания : 8 кл. / Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович, Ф. М. Литвинко, И. В. Таяновская. — Минск : Аверсэв, 2009. – С. 59–68, 99–104.

143. Таяновская, И. В. Развитие речи: Портретная характеристика. Характеристика личности / И. В. Таяновская // Русский язык : 7 кл. : тесты для тематич. и итог. контроля : пособие для учителей общеобразоват. учреждений / Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович, Ф. М. Литвинко, И. В. Таяновская. – Минск : Аверсэв, 2009. – С. 66–82.

144. Таяновская, И. В. Развитие речи: Аннотация / И. В. Таяновская // Русский язык : карт.-задания : 8 кл. / Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович, Ф. М. Литвинко, И. В. Таяновская. –2-е изд., перераб. – Минск : Аверсэв, 2009. – С. 135–138.

145. Таяновская, И. В. Содержание, композиция и язык аннотации. Особенности содержания отзыва. Композиция отзыва. Особенности языка отзыва. Создание отзыва. Работа над рефератом / И. В. Таяновская // Уроки русского языка в 9 классе : пособие для учителей учреждений общ. сред. образования с белорус. и рус. яз. обучения / Л. А. Мурина, Ф. М. Литвинко, Е. Е. Долбик, И. В. Таяновская. – Минск : Нар. асвета, 2012. – С. 85–93, 172–183, 259–267.

146. Таяновская, И. В. Жанры речи: отзыв, реферат / И. В. Таяновская // Русский язык : учеб. пособие для 9 кл. учреждений общ.сред.образования с белорус. и рус. яз. обучения / Л. А. Мурина, Ф. М. Литвинко,

Н. М. Пипченко, Е. Е. Долбик, С. Ф. Германович, И. В. Таяновская. – Минск : Нац. ин-т образования, 2019. – С. 130–136, 209–214.

147. Таяновская, И. В. Дополнительные материалы по развитию речи. Учебное сообщение. Поздравление / И. В. Таяновская // Русский язык : 6 кл. : рабочая тетрадь / Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович, Ф. М. Литвинко, И. В. Таяновская. – Минск : Аверсэв, 2019. – С. 25–34, 118–126.

148. Таяновская, И. В. Дополнительные материалы по развитию речи. Характеристика человека / И. В. Таяновская // Русский язык : 7 кл. : рабочая тетрадь / Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович, Ф. М. Литвинко, И. В. Таяновская. – 2-е изд. – Минск : Аверсэв, 2019. – С. 84–104.

149. Волынец, Т. Н. Повторение изученного в 7-м классе / Т. Н. Волынец, Е. Е. Долбик, И. В. Таяновская // Русский язык : учеб. пособие для 7 кл. учреждений общ.сред.образования с белорус. и рус. яз. обучения / Т. Н. Волынец, Ф. М. Литвинко, Е. Е. Долбик, И. В. Таяновская, И. Р. Винник. – Минск : Нац. ин-т образования, 2020. – С. 231–234.

150. Таяновская, И. В. Развитие речи: Сказка. Рассказ. Загадка / И. В. Таяновская // Русский язык : 5 кл. : рабочая тетрадь / Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович, Ф. М. Литвинко, С. К. Черник, И. В. Таяновская, Г. И. Николаенко. – 16-е изд. – Минск : Аверсэв, 2020. – С. 8–12, 54–57, 91–95.

151. Таяновская, И. В. Жанры речи: конспект / И. В. Таяновская // Русский язык : 8 кл. : рабочая тетрадь / Е. Е. Долбик, В. Л. Леонович, Ф. М. Литвинко, И. В. Таяновская. – 10-е изд. – Минск : Аверсэв, 2020. – С. 20–25.

152. Таяновская, И. В. Жанры речи: дискуссия, доклад / И. В. Таяновская // Русский язык : учеб. пособие для 10 кл. учреждений общ. сред. образования с белорус. и рус. яз. обучения / В. Л. Леонович, В. А. Санникович, Ф. М. Литвинко, Т. Н. Волынец, Е. Е. Долбик, Л. А. Мурина, М. И. Малецкая, И. В. Таяновская. – Минск : Нац. ин-т образования, 2020. – С. 47–56, 151–162.

153. Таяновская, И. В. Жанры речи: дискуссия, доклад / И. В. Таяновская // Электронное приложение для повышенного уровня к учебному пособию "Русский язык" для 10 класса учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения [Электронный ресурс] / В. Л. Леонович, Т. Н. Волынец, Е. Е. Долбик, В. А. Санникович, М. И. Малецкая, Ф. М. Литвинко, Л. А. Мурина, И. В. Таяновская. – Минск : Нац. ин-т образования, 2020. – Режим доступа: <http://www.profil.adu.by>. – Дата доступа: 28.08.2020. – С. 43–45, 207–212.

## РЭЗІЮМЭ

Таяноўская Ірына Уладзіміраўна

**Эўрыстычна арыентаваная лінгваметадычная сістэма развіцця  
вучэбна-камунікатыўнай тэкстаўтваральнай кампетэнцыі  
вучняў (5-11 класы)**

**Ключавыя словы:** эўрыстычны падыход, вучэбна-камунікатыўная тэкстаўтваральная кампетэнцыя, маўленчазнаўчая тэорыя, тэкстаўтварэнне, навуковы стыль, эўрыстычны палілог.

**Мэта даследавання** – тэрэтычнае абгрунтаванне, праектаванне, эксперыментальная ацэнка і ўкараненне эўрыстычна арыентаванай лінгваметадычнай сістэмы развіцця вучэбна-камунікатыўнай тэкстаўтваральнай кампетэнцыі ў 5–11 кл.

**Метады даследавання:** супастаўленне ключавых катэгорый і паняццяў праблемнага поля для даследавання; кампанентна-дзеясны аналіз камунікацыйных уменняў; лінгваметадычна арыентаванае вывучэнне сфармаванага корпуса тэкстаў; комплексны метадычны эксперымент; якасная і колькасная характарыстыка яго вынікаў і інш.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** У даследаванні ўпершыню: ● абгрунтавана і распрацавана эўрыстычна арыентаваная, паэтапная лінгваметадычная сістэма развіцця ў вучняў кампетэнцыі ў галіне складання навучальных тэкстаў, якая базуецца на кампанентна-дзеясным аналізе структуры адпаведных уменняў; ● вылучаны і вызначаны паняцці *вучэбна-камунікатыўнай тэкстаўтваральнай кампетэнцыі, вучэбна-камунікатыўных уменняў тэкстаўтварэння, эўрыстычнага палілогу*; выдзелены склад уменняў тэкстаўтварэння, якія развіваюцца ў школьнікаў пры працы над навучальнымі выказваннямі, і комплекс іх функцый; ● адабраны змест маўленчай тэорыі, якая выступае ў якасці асновы пры развіцці вучэбна-камунікатыўных уменняў тэкстаўтварэння; з прыцягненнем полікрытэрыяльнага дыягнастычнага падыходу апісаны недахопы ў навучальных тэкстах школьнікаў; ● выяўлены лінгваметадычныя асновы для развіцця вучэбна-камунікатыўнай тэкстаўтваральнай кампетэнцыі, праведзена функцыянальная дыферэнцыяцыя і распрацоўка адпаведных відаў заданняў, прапанавана комплекснае вучэбна-метадычнае забеспячэнне для распрацаванай і апрабаванай метадычнай сістэмы.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** вынікі выкарыстоўваюцца ў навучальных дапаможніках, інш. кампанентах ВМК ва ўстановах агульнай сярэдняй адукацыі; пры навучанні студэнтаў-філолагаў, павышэнні кваліфікацыі педагогаў.

**Галіна прымянення:** удасканаленне навукова-метадычнага забеспячэння для развіцця прадметных і метапрадметных кампетэнцый у працэсе моўнай адукацыі.

## РЕЗЮМЕ

Таяновская Ирина Владимировна

**Эвристически ориентированная лингвометодическая система  
развития учебно-коммуникативной текстообразующей  
компетенции учащихся (5–11 классы)**

**Ключевые слова:** эвристический подход, учебно-коммуникативная текстообразующая компетенция, теория речеведения, текстообразование, научный стиль, эвристический полилог.

**Цель исследования** – теоретическое обоснование, проектирование, экспериментальная оценка и внедрение эвристически ориентированной лингвометодической системы развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции в 5–11 кл.

**Методы исследования:** сопоставление ключевых категорий и понятий исследуемого проблемного поля; компонентно-деятельностный анализ коммуникативных умений; лингвометодически ориентированное изучение сформированного корпуса текстов; комплексный методический эксперимент; качественная и количественная характеристика его результатов и др.

**Полученные результаты и их новизна.** В исследовании впервые: ● обоснована и разработана эвристически ориентированная, поэтапная лингвометодическая система развития у учащихся компетенции в области составления учебных текстов, базирующаяся на компонентно-деятельностном анализе структуры соответствующих умений; ● выдвинуты и определены понятия *учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции, учебно-коммуникативных умений текстообразования, эвристического полилога*; выделен состав умений текстообразования, развиваемых у школьников при работе над учебными высказываниями, и комплекс их функций; ● отобрано содержание речеведческой теории, выступающей в качестве основы при развитии учебно-коммуникативных умений текстообразования; с привлечением поликритериального диагностического подхода описаны недочеты в учебных текстах школьников; ● выявлены лингвометодические основания для развития учебно-коммуникативной текстообразующей компетенции, проведена функциональная дифференциация и разработка соответствующих видов заданий, предложено комплексное учебно-методическое обеспечение для разработанной и апробированной методической системы.

**Рекомендации по использованию:** результаты используются в учебных пособиях, др. компонентах УМК в учреждениях общего среднего образования; при подготовке студентов-филологов, повышении квалификации педагогов.

**Область применения:** совершенствование научно-методического обеспечения для развития предметных и метапредметных компетенций в процессе языкового образования.

## SUMMARY

Tayanouskaya Iryna

**Heuristically oriented linguo-methodological system  
for the development of educational and communicative text-forming  
competence of pupils (grades 5 to 11)**

**Key words:** heuristic approach, educational and communicative text-forming competence, theory of speech, text formation, scientific style, heuristic polylogue.

**The aim of the research** is theoretical substantiation, planning, experimental evaluation and implementation of the methodology for developing the educational and communicative text-forming competence in pupils of grades 5-11.

**Research methods:** comparison of key categories and concepts in the field under study; component-activity analysis of communicative skills; linguomethodologically oriented study of the formed text corpus; complex methodological experiment; qualitative and quantitative description of its results, etc.

**Obtained results and their novelty.** The given study *was the first*:  
 ● to substantiate and work out a heuristically oriented, step-by-step linguo-methodological system for the development of students' competence in the compilation of training texts, based on the component-activity analysis of the structure of the respective skills; ● to put forward and define the notions of *educational and communicative text-forming competence, educational and communicative text formation skills, heuristic polylogue*; to single out the composition and functions of text formation skills developed among schoolchildren when working on educational statements; ● to select the content of speech theory which serves as the basis for the development of educational and communicative skills for text formation; to describe the shortcomings in school textbooks using a multi-criteria diagnostic approach; ● to reveal the linguomethodological grounds for the development of educational and communicative text-forming competence, to carry out the functional differentiation and develop corresponding types of tasks, to provide comprehensive educational and methodological support for the developed and approved educational methodology.

**Recommendations for use:** the results are used in the textbooks and other components of the educational and methodological support in institutions of general secondary education; in teaching students majoring in philology, as well as in the process of teachers' further training.

**Application area:** improvement of scientific and methodological support for the development of subject and metasubject competencies in the process of language education.

