

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК: 316.77(476)(043.3)

**БУЗОВСКИЙ**

**Игорь Иванович**

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК  
НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

по специальности 22.00.08 – социология управления

Минск, 2021

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель **Ротман Давид Генрихович**, доктор социологических наук, профессор, начальник Центра социологических и политических исследований Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты: **Кобяк Олег Витальевич**, доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник ГНУ «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси»

**Тишкевич Михаил Яковлевич**, кандидат социологических наук, доцент, заместитель декана юридического факультета УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»

Оппонирующая организация **Белорусский государственный экономический университет**

Защита состоится «22» декабря 2021 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.03 при Белорусском государственном университете по адресу: 220004, г. Минск, ул. Кальварийская, д. 9, ауд. 413. Телефон ученого секретаря: +37517 2095390

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «\_\_\_» ноября 2021 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций



Бурак Т.В.

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена поиском и разработкой новых принципов социального управления, а также социально-управленческих механизмов в сфере формирования ценностных ориентаций, социокультурной идентичности, исторической памяти, коллективного сознания в целом.

Изменение системы жизненных ценностей у молодого поколения, ослабление патриотизма и традиционных нравственных ценностей, отдельные проявления протестной активности в белорусском обществе обуславливают необходимость повышения эффективности информационного обеспечения государственной политики в части разработки новых подходов, инструментов и методов управления социально-политическими и информационными процессами.

Поиск новых принципов и механизмов управления связан с возникновением новой информационной ситуации в обществе, цифровой трансформации уровня жизни общества. Вследствие этого особую роль приобретает влияние средств массовой информации (далее – СМИ) на развитие общественных установок, выражающих потенциальную готовность людей реализовать определенное поведение, а также на их образ действия.

Общественная активность нынешнего поколения всецело зависима от производства и использования массовой информации. При глобально расширенных возможностях проникновения, доступности информация обрела статус обязательного участника осуществления почти всей социальной деятельности: экономической, общественно-политической, культурологической и т.д. Вместе с тем данное взаимодействие и достижение качественного результата происходит только тогда, когда информация следует потребностям общества, их идеалам смыслам ценностям.

Практика жизнедеятельности общества свидетельствует о том, что в случае минимальной утери ценностных приоритетов, культурно-исторических основ, накопленных предыдущими поколениями, происходит деформация процессов взаимодействия механизмов, обеспечивающих функционирование всего социума. Консолидация основ подвергается «размыванию» в следствии чего возникает дезинтеграция, разрушение межпоколенных связей, социальная тревожность и социальной нестабильности в обществе. В этой связи влияние информации на людей с достаточным основанием можно назвать одним из основополагающих начал и условий развития как отдельного человека, так и всего социума.

Неисчерпаемый потенциал СМИ, демонстрирующий масштабное как положительное, так и в определенных случаях отрицательное влияние на базовые ценности, социальные поведенческие установки и поведение человека,

вызывают необходимость изучать механизмы их функционирования и развития.

С этой целью в работе осуществлен комплексный анализ ключевых тенденций динамики базовых ценностей белорусского социума за период с 1992 по 2020 г. На основе многолетних исследований, проведенных совместно с Центром социологических и политических исследований БГУ, определены основные факторы и инструменты формирования поведенческих установок в белорусском обществе. Учет данного результата существенно повысит оперативность и точность управляющего воздействия по устранению негативных влияний и снизит затраты ресурсов.

Различным аспектам и проблемам изучения массового сознания и массового поведения, механизмам формирования и проявления социальной активности населения посвящено множество работ. Однако до настоящего времени недостаточно исследованными являются роль СМИ в формировании поведенческих установок различных социальных групп, их функциональный потенциал в системе управления социальными процессами.

Таким образом, автор видит свою задачу в системном анализе действия общественно-административного механизма в выработке социальных поведенческих установок жителей Республики Беларусь. Социологический подход позволяет осуществить анализ указанных проблем в контексте взаимодействия социальных субъектов в их взаимосвязи и взаимозависимости.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Тема исследования, подготовленного для публичной защиты, соответствует пункту 11 первостепенных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг., утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 г. № 190.

Диссертационное исследование выполнялось в контексте государственной программы ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства». Подпрограмма «Социология» 5.03.3 «Разработка технологий использования ресурсного потенциала базовых ценностей как инструмента регулирования взаимодействия внешнеполитических и внутривнутриполитических приоритетов населения Республики Беларусь в условиях роста глобальной нестабильности». Сроки выполнения – 04.01.2021–31.12.2025.

**Цель исследования** – раскрыть содержание, особенности и специфику функционирования социально-управленческого механизма формирования социальных поведенческих установок населения Республики Беларусь в условиях новых вызовов.

**Задачи исследования:**

- 1) определить особенности социологического подхода к изучению социальных поведенческих установок и поведения населения;
- 2) выявить факторы формирования социальных поведенческих установок в современном социуме;
- 3) охарактеризовать особенности влияния информационного поля на социальные поведенческие установки;
- 4) установить структуру и основные тенденции динамики базовых ценностей белорусского социума;
- 5) раскрыть специфику действия социально-управленческого механизма формирования поведенческих установок населения Республики Беларусь.

**Объект диссертационного** исследования – население Республики Беларусь.

**Предмет** – процесс формирования социальных поведенческих установок и особенности воздействия на него информационного поля Республики Беларусь в условиях новых вызовов и угроз.

**Научная новизна**

Научная новизна исследования состоит в следующем:

конкретизации на основании систематизации и сравнительного анализа различных концептуальных подходов понятия «поведение населения» с учетом его междисциплинарного статуса и социальной обусловленности;

авторской интерпретации содержания понятия «социальная поведенческая установка»;

выявлении основных тенденций в динамике базовых ценностей белорусского социума;

структурировании объективных и субъективных факторов формирования социальных поведенческих установок, определяющих поведение населения;

выявлении свойств функционирования информационной среды Республики Беларусь на основе проведенных эмпирических исследований;

объяснении структуры общественно-административного механизма создания коллективных поведенческих установок населения Республики Беларусь.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Отличительным свойством социологического анализа изучения социальных поведенческих установок и поведения населения заключается в рассмотрении его как осознанной, целенаправленной, социально детерминированной деятельности социальных субъектов по удовлетворению своих нужд и потребностей. Психологическая готовность в конкретных

ситуациях действовать определенным образом – отдельный предмет социальной установки, который создает или оказывает прямое воздействие на осознанное и осмысленное поведение индивидов и их групп в современном обществе. Основным различием между социальными и поведенческими установками становится, во-первых, их коллективный либо индивидуальный характер, во-вторых, природа побудительных мотивов (биологическая и / или социальная).

2. Формирование социальных поведенческих установок включает совокупность объективных и субъективных факторов. К объективным факторам относятся уровень социально-экономического развития и благосостояния общества, уровень социальных ожиданий субъектов, наличие целеполагания в развитии социальных систем. Субъективные факторы включают: убеждения, нормы, ценности, коллективные представления, различные модели идентичности. Отдельным фактором является информационное воздействие, которое оказывает значительное влияние на социализационные процессы человека следствием которых может стать частичная либо полная утрата индивидом базовых ценностей.

3. Особенностью влияния информационного поля Республики Беларусь на трансформацию социальных поведенческих установок выступает изменение ключевой функции его основных каналов (телевидение и сетевой сегмент информационного поля) с информационной на оценочно-мотивационную, формирующую мнения и установки социальных субъектов. Средства массовой информации в условиях дигитализации медиа являются инструментом регуляции содержания и направленности социальных поведенческих установок. Активными представителями – субъектами классических СМИ, медиа ресурсов сети Интернет выступают наряду с профессиональными участниками производства и распространения информации обычные потребители контента посредством самостоятельного создания информационного продукта и его распространения через новейшие средства виртуального общения.

Отличительной особенностью работы социально-управленческого механизма в процессе регуляции социальных поведенческих установок населения Республики Беларусь является результат взаимодействия трех функциональных блоков: 1) «Я-1 – «хочу» – формирует запросы, побуждения и желания на основе физиологических потребностей; 2) «Я-2 – «надо» – включает социальные регуляторы (социальные нормы и институты); 3) «Я-3 – «цель» – формирует целеполагания социальных субъектов («вектор нормы»). Ключевым элементом социально-управленческого механизма является культурно-информационная составляющая, формирующая «вектор нормы» (Я-3 – «цель»).

В зависимости от целевых функций, степени институциональной поддержки и особенностей информационного поля в обществе «вектор нормы» может колебаться от самоотрешенных, жертвенных форм социального поведения до преступных, крайне потребительских, либо пребывать в состоянии социальной энтропии.

### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Личный вклад соискателя ученой степени заключается в следующем:

проведена теоретико-методологическая реконструкция понятия «поведение населения», предложена авторская интерпретация данного понятия с позиций социологии управления;

уточнено содержание понятия «социальная поведенческая установка», определены основания и факторы ее формирования в современном социуме;

осуществлен комплексный анализ структуры и динамики базовых ценностей населения Беларуси в различных сферах жизнедеятельности общества в сравнении с ценностями населения сопредельных государств, а также государств – участников геополитического проекта Европейского союза «Восточное партнерство»;

установлены особенности действия социально-управленческого механизма создания общественных поведенческих установок населения Республики Беларусь;

охарактеризованы роль и функциональный потенциал СМИ в формировании поведенческих установок различных групп населения;

выявлены свойства функционирования информационной среды Республики Беларусь исходя из результатов проведенного социологического исследования.

Методология исследования включала: системный и институциональный подходы, сравнительный анализ, факторный анализ, основные положения теорий социального действия, социального конструкционизма. Принимая во внимание объект исследования, автор применял междисциплинарный подход к изучению рассматриваемых категорий и понятий. Отдельным источником анализа стал массив авторефератов диссертаций по изучаемым проблемам.

### **Источниковую базу соответственно составили:**

нормативные правовые акты Республики Беларусь;

официальные сведения Национального статистического комитета Республики Беларусь;

результаты мониторинга общественно-политической и экономической ситуации в Республике Беларусь, который проводился Центром социологических и политических исследований Белорусского государственного университета в период с 1989 по 2020 г.

## **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Анализ диссертационного исследования получил практическую апробацию и реализацию в деятельности Администрации Президента Республики Беларусь, ряда государственных органов и иных государственных организаций.

Полученные научные результаты нашли применение в 2015–2020 гг.: в подготовке информационно-аналитических материалов Администрации Президента Республики Беларусь; разработке и реализации социологического исследования «Профессиональное образование в Беларуси», опросов населения перед и во время выборов Президента Республики Беларусь в 2015 г.; в издании и организации встреч с читателями, обсуждении сборника «Государственность: национальная идея Беларуси» в 2016 г.; проведении исследования до выборов и экзит-полла на выборах Президента Республики Беларусь 2020 г.; выработке совместно с аналитическим центром ЕссоМ концепции и обеспечении реализации проекта в течении 2020 г. «Гордость за Беларусь», что вылилось в издание порядка 40 статей в газете «СБ. Беларусь Сегодня», размещении 52 информационных баннеров в различных регионах страны, издании пособия для педагогов учреждений общего среднего образования и плакатов с наглядной агитацией Министерством образования Республики Беларусь.

Также полученные научные результаты нашли применение в 2018—2020 гг. при разработке и реализации в ГУО «Минский городской институт развития образования» образовательных программ повышения квалификации руководящих работников и специалистов по темам «Формирование предпринимчивости учащихся как ключевой компетенции», «Управление качеством образования в интересах устойчивого развития», «Социальнопсихологические аспекты управления качеством образовательного процесса», «Формирование управленческой компетентности будущего заместителя директора», «Управление учреждением образования в современных условиях», «Формирование и развитие ключевых компетенций личности: ресурсы дополнительного образования и сотрудничества», что способствовало формированию профессиональных компетенций в области формирования предпринимчивости, развития предпринимательских способностей.

Результаты исследования также апробированы на более чем 20 международных и республиканских научных конференциях, в том числе: «Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего» (г. Санкт-Петербург, 2017 г.), «Социальные технологии в глобализирующемся мире: теория и практика» (г. Минск, 21–22 ноября 2018 г.), «Социологическое



прочтение настоящего и контуры будущего» (г. Минск, 19 ноября 2020 г.), «Прикладные аспекты научной деятельности в области обороны и безопасности государства» (г. Минск, 29 апреля 2021 г.), «Историческая память и патриотизм – важнейшие нравственные ориентиры белорусского общества и государства, факторы консолидации в условиях современных вызовов и угроз» (г. Минск, 23 марта 2001 г.), «Противодействие внешним вызовам и угрозам: парламентское измерение Союзного государства» (г. Минск, 21 мая 2021 г.).

### **Опубликование результатов диссертационного исследования**

Основной анализ диссертационного исследования нашел отражение в 15 научных публикациях, среди которых 9 статей в научных журналах, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, 4 издания по материалам конференций, 2 иные публикации.

### **Структура и объем диссертации**

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка из 200 наименований, из которых 15 публикаций соискателя ученой степени, и двух приложений. Полный объем диссертации составляет 129 страниц, в том числе 34 страницы отведено рисункам, таблицам, библиографическому списку и приложениям.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

**Глава 1 Теоретико-методологические основы социологического изучения поведения населения в современном социуме** посвящена анализу структуры и содержания понятия «поведения» в различных дисциплинарных подходах.

В разделе 1.1 *Концептуализация понятия «социальная установка»* отмечается, что в социально-гуманитарных науках поведение составляет предмет изучения различных наук: социологии, философии, психологии, политологии. Основной сложностью концептуализации данной категории является ее междисциплинарный характер, поскольку каждая дисциплина наделяет поведение своим содержанием, значением, функциями и обусловленностями в обществе.

Социологический анализ основное внимание уделяет изучению социальной составляющей поведения человека: социального поведения и социальных установок человека. Социальное поведение рассматривается с позиций различных теоретических подходов. Это теории действия и социально-нормативного поведения (М. Вебер, Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, П. Штомпка), теория обмена Д. Хоманса, теория символического

интеракционизма (Ч. Кули, Дж. Г. Мид), ролевые концепции (И. С. Кон, Р. Линтон, Р. Мертон) и ряд других.

Особенностью социологического подхода к пониманию социальных установок является их рассмотрение через призму социального взаимодействия и социальной коммуникации. Кроме этого, существенным аспектом выступает совокупность мотивирующих факторов (потребностей, запросов, ожиданий, целей). При этом характер взаимодействия и взаимосвязей определяется как внутренней, так и внешней социальной средой, в первую очередь, с учетом механизмов социального управления.

Ключевым фактором управления поведением человека выступает формирование его социальных установок. Различные аспекты формирования социальных установок на поведение человека анализировались многими социологами, среди которых Г.М. Андреева, Р. Бейна, Э. Гринвальда, Г. Келман, Д. Креч, У. Макгайр, Г. Оллпорт, Т. Остром, Д.Н. Узнадзе, В.А. Ядов и др.

Вычленение в социальной установке элемента, непосредственно влияющего на мотивированное, осознанное поведение групп, индивидов в социуме (совокупность норм, ценностей, идеалов, жизненных той или иной социальной группы), позволяет определить его как *социальную поведенческую установку*.

В контексте управления социальными процессами актуальность приобретает изучение коллективных форм поведения. В этой связи следует дифференцировать понятия коллективного и массового поведения. Проблемы массового поведения, психологии «толпы» получили широкое освещение в научной литературе. Массовому поведению посвящены работы Г. Блуммера, Г.Ле Бона, Т. Гоббса, Х. Ортеги-и-Гассета, Г. Тарда, С. Московичи, в большинстве которых отмечалось не созидательное, а деструктивное начало толпы, не консолидирующая, а атомизирующая тенденция в массовом сознании и поведении.

С идеями Дестюта де Траси и Г.Ле Бона тесно связаны положения о конструировании социальной реальности, побудительной роли символического ресурса, его роли как одного из инструментов влияния на массовое сознание и поведение (Ж. Бодийяр, М. Вебер, Р. Докинз, Э. Кассирер, Г. Фихте). Кроме того, в контексте изучения влияния символического ресурса на поведение человека и социальных групп представляют интерес принципы и подходы акторно-сетевой теории М. Каллона и Б. Латура (Actor-network theory, ANT). Авторы ANT обосновывают возможность рассмотрения отдельных объектов, включая идеи, культуру, символ, как действующих агентов в социальных системах и процессах.

В совокупности применение подобных инструментов и методов позволяет говорить о действии в данной сфере социально-управленческого механизма. В целом, обобщая многообразие приведенных трактовок поведения, можно определить *его как осознанную, целенаправленную, социально детерминированную деятельность индивидуальных и коллективных субъектов по удовлетворению своих нужд и потребностей.*

В свой черед *социально поведенческая установка является элементом социально-управленческого механизма развития и становления личности под влиянием внешних воздействий социальной среды, формирующим или проявляющим прямое влияние на осознанное и осмысленное поведение людей и их групп в обществе.*

Факторы, формирующие социальные поведенческие установки и обуславливающие поведение населения, трансформируются вместе с социальной средой и другими элементами социальной системы. Социологический анализ институтов, форм и механизмов их формирования требует системного подхода, учитывающего всю совокупность взаимосвязей между элементами, воздействий внешней и внутренней среды, современных информационных и коммуникационных процессов.

В разделе 1.2 *Факторы формирования социальных поведенческих установок* отмечается, что качественная направленность практической реализации социальных поведенческих установок, как правило, бывает разной и зависит от меры включенности субъекта в те или иные сферы жизнедеятельности. В этой связи автором рассматриваются особенности «факторов воздействия» и их классификационные признаки.

Система формирования социальных поведенческих установок населения включает в себя ряд как внешних, так и внутренних факторов, характеризующихся тесной взаимосвязью и взаимозависимостью. К внешним факторам относятся: уровень социально-экономического развития страны и степень его институционального обеспечения, наличие либо отсутствие социально-управленческих механизмов реализации государственной политики, социокультурные особенности общества. К внутренним факторам относится главным образом социальная среда.

Особая роль в формировании социальных поведенческих установок принадлежит процессу социализации, который осуществляется как в форме целенаправленного воздействия на индивида в виде воспитания, так и под влиянием семейного и несемейного общения, СМИ, искусства. Это дает основание считать, что социализация личности характеризуется степенью включения, с одной стороны, социальных воздействий среды в мотивационную

сферу человеческого поведения, а с другой стороны – внутреннего мира человека в систему общественных связей и отношений.

С процессами позитивной социализации непосредственно связаны процессы интериоризации и экстериоризации ценностей, транслируемых и формируемых в современном информационном обществе через системы массовой коммуникации, в том числе СМИ. Данные процессы заключаются в том, что индивидуум наряду с усвоением социальных норм, социального опыта интегрируется в социальную среду путем обращения их в личные идеалы, жизненные смыслы, ценности.

Следовательно, ценности выступают одним из основных элементов социализации человека, детерминируя формирование и последующую реализацию соответствующих этим ценностям поведенческих моделей. Наряду с когнитивной аксиологической составляющей также является одним из важнейших элементов, влияющих на формирование социальных управленческих установок и поведение человека. Проблемы аксиологических приоритетов исследуются белорусскими социологами Е.М. Бабосовым, Ю.М. Бубновым, А.П. Вардомацким, С.П. Винокуровой, А.Н. Даниловым, Е.А. Даниловой, В.А. Клименко, С.В. Лапиной, А.С. Лаптенком, Д.Г. Ротманом, А.В. Рубановым, Л.Г. Титаренко и др.

Ценностные ориентации придают интересам личности определенную форму, целеустремленность, нацеленность. Объединяя интересы разнообразными идейными, моральными и эстетическими средствами, система ценностей и ценностных ориентаций становится важнейшим источником, механизмом создания всевозможных моделей поведения, а также осознания чувства коллективной принадлежности (идентичности) – одного из глубинных оснований, обуславливающих поведение масс.

Таким образом, формирование и трансформация социальных поведенческих установок населения определяется совокупностью факторов, среди которых можно выделить внешние и внутренние (макро- и микросреда), находящиеся в тесной взаимозависимости и взаимосвязи. К факторам, на разных этапах оказывающим влияние на формирование социальных поведенческих установок, относятся: процессы социализации и формирования идентичности, экстериоризации и интериоризации ценностей, ценностные установки. Комплексный анализ существующих противоречий и прогнозирование возможных путей их разрешения, а также разработка адекватных социально-управленческих механизмов могут быть осуществлены лишь при условии применения инструментов и методов социологического анализа.

В разделе 1.3 *Особенности социологического изучения социальных поведенческих установок* выявляются основные тенденции и противоречия, связанные с изучением социальных поведенческих установок, обосновывается необходимость системного подхода.

Главной особенностью социологического изучения трансформации социальных поведенческих установок является то, что мониторинг, опросы общественного мнения, как правило, фиксируют уже сложившуюся оценку какого-либо общественного явления. Однако данную оценку не всегда корректно отождествлять с социальными поведенческими установками той или иной группы, поскольку провозглашаемая значимость ценности далеко не всегда предполагает следование этой ценности (противоречие «декларация – факт (ценность – поведение)»).

Особенность социологического исследования развития общественных поведенческих установок состоит так же в совмещении двух стратегий: 1) анализа динамических процессов как социальных поведенческих установок, так и факторов, влияющих на данную динамику; 2) изучение как самих СМИ, так и степени их возможного воздействия на целевую аудиторию. Изучение самого субъекта (получателя либо источника информации) может осуществляться частично, посредством изучения и анализа текста, размещаемого в СМИ.

Социологический анализ СМИ позволяет выявить как особенности социальной среды, имиджа государства, так и каналы формирования.

В контексте формирования социальных поведенческих установок выбор методологического подхода к изучению влияния на данный процесс СМИ кроме целей исследования во многом обуславливается самим пониманием СМИ, т.е. как инструмент решения определенных задач; специфический социальный институт; систему, выполняющую определенные функции; средство создания, распространения и сохранения общественно значимой информации; явление культуры. Исходя из этого, можно выделить пять основных подходов: инструментальный, институциональный, функциональный, содержательный и культурологический.

При изучении эволюции общественных поведенческих установок автором, помимо анализа массива эмпирических данных, использовалось сочетание двух исследовательских стратегий: 1) анализ динамики социальных поведенческих установок и факторов, влияющих на данную динамику (институты, социально-политические процессы и т.д.); 2) изучение самих СМИ (контент, направленность в формировании социальных поведенческих установок и т.д.) и степени их предполагаемого воздействия.

**Глава 2 Специфика формирования социальных поведенческих установок населения Республики Беларусь в современных условиях** раскрывает особенности формирования социальных поведенческих установок на примере механизмов действия информационного поля Республики Беларусь.

В разделе 2.1 *Динамика базовых ценностей белорусского общества в условиях современного информационно-коммуникационного пространства* источниковой основой исследования стали труды и результаты мониторинга общественно-политической и экономической ситуации в Республике Беларусь, который проводился Центром социологических и политических исследований Белорусского государственного университета с 1989 по 2020 годы (с участием соискателя).

Основой эмпирической базы стали результаты исследования, полученные в ходе комплексного кроссвременного сравнительного анализа особенностей развития мировоззренческих установок и базовых ценностей населения Республики Беларусь, в частности результаты изучения изменения ценностей семьи, здоровья, религии, работы, политики, социального капитала, а также рецидивов девиантного поведения индивидуумов антиценностей; итоги кросскультурного изучения состояния базовых ценностей населения Беларуси в сопоставлении с ценностями представителей иных стран европейского пространства, а именно с ценностями населения стран – соседей Республики Беларусь (России, Украины, Латвии, Литвы, Польши); сравнительный анализ установок поведения в области экономики, политики, оценочных категорий населения Беларуси, социально-политической и экономической ситуации.

Для решения задач исследования были разработаны следующие составляющие системной многокритериальной модели изменения базовых ценностей и мировоззренческих установок населения: модель кроссвременного межпоколенческого сравнения (возрастные группы и сравнительный анализ аксиологических предпочтений); модель изменения базовых ценностей и мировоззренческих установок населения с точки зрения критических значений показателей; типологическая модель базовых ценностей населения Беларуси в европейском культурном пространстве.

Данные исследования показали, что существенных изменений в структуре базовых ценностей не произошло: ценность семьи показывает свою устойчивость. Молодые люди XXI века и их ровесники в конце XX в основном схожи по своим аксиологическим предпочтениям. Сравнение ценностных приоритетов молодежи, воспитанной в Советском Союзе (1990 г.) и суверенной Беларуси (2008 г.), дает возможность констатировать: наблюдается определенный рост степени важности такой ценности как «семья»; постепенно изменяется в положительную сторону отношение к «политике»; претерпевает

изменение отношение к такой ценности как «религия», здесь также наблюдается позитивная тенденция; «революционно» изменилось отношение к «работе» как к базовой ценности, мера позитивности резко поднялась вверх, здесь, скорее всего, сказывается развитие рыночных тенденций в экономике страны.

В рейтинге базовых ценностей по анализируемой группе «работа» уже решительно вытесняет «друзей и знакомых», «досуг/свободное время» и уверенно приближается к «семье». С возрастом, как правило, растет внимание к религии (за исключением Польши и Латвии). Интерес к политике все больше проявляется у россиян и белорусов. У поляков, латышей и литовцев он снижается.

Приведенные данные свидетельствуют, что у жителей Беларуси от 38 до 42 лет с возрастом: выросло позитивное отношение к семье; снизилась негативная оценка такой ценности, как «политика»; наблюдается резкое изменение оценки важности религиозных ценностей; значительно возросло понимание важности «работы» в системе базовых ценностей.

В группе среднего возраста (38–42 года) в 1990 и 2008 г. существенных перемен в иерархии аксиологических предпочтений не произошло. Не изменился высокий индексный вес таких ценностей, как «семья» и «работа», остался неустойчивым – у «религии» и «политики». Интересным представляется наметившийся небольшой разброс мнений в отношении к свободному времени. Из года в год набирают силу «досуговые интересы» в Польше (плюс 0,13 индексных баллов), отмечается прирост в России, Литве, Латвии (соответственно на 0,11, 0,10 и 0,10) и относительно стабильный уровень в Беларуси (0,42–0,39).

Исследование приоритетов группы пожилых людей в 1990 и 2008 г. не дает оснований говорить о каких-либо существенных изменениях, произошедших за анализируемый период. Представители данной возрастной когорты преданы семейным ценностям, а значение коммуникации, общения с друзьями и знакомыми в 2008 г. несколько увеличилось. Обозначается определенная тенденция роста значимости досуга во всех странах, за исключением Беларуси, где индексный вес снизился с 0,41 до 0,23. Ценность работы уменьшилась. Показатель важности религии в Беларуси вырос (с 0,05 в 1990 г. до 0,25 в 2008 г.), в то время как в остальных странах – уменьшился.

Осуществленный с использованием метода временного сравнения анализ позволил сделать некоторые выводы. Процесс трансформации и изменения базовых ценностей не может происходить в краткосрочной перспективе и подразумевает смены не менее двух поколенческих страт. Одновременно представляется возможным утверждать, что ценности не могут изменяться

противоестественным путем. Как следствие анализа полученных результатов аксиологическое поле Республики Беларусь существенно не отличается от аксиологического поля соседних государств, несмотря даже на то что эти государства имеют различную геополитическую ориентацию.

В разделе 2.2 *Особенности функционирования информационного поля Республики Беларусь* автор обосновывает разграничение понятий «информационное поле» и «информационное пространство» и предлагает рассматривать в указанных контекстах информационное пространство как сферу функционирования и взаимодействия средств воспроизводства событийно-новостного контента, а информационное поле – как результат деятельности (информационного взаимодействия) субъектов информационного пространства. В свою очередь, если говорить об информационном поле конкретного государства, то в указанных контекстах представляется актуальным применение такой формулировки как «национальное информационное поле».

Информационное поле выступает в качестве динамической структуры с изменяющимся (трансформирующимся) характером внутренних субъектов, степень влиятельности которых определяется запросами аудитории на получение информации из того или иного источника воспроизводства информационного контента. Изменяющийся характер влияния на аудиторию сегментов информационного поля позволяет говорить о его перманентной структурной трансформации. В свою очередь, трансформация информационного поля представляет собой динамический процесс, в рамках которого происходит видоизменение содержания информационного воздействия его структурных сегментов и коммуникативных практик.

Вместе с тем в работе отмечается, что понятия «информационное пространство» и «информационное поле» не являются тождественными. Информационное поле выступает составной частью информационного пространства. При этом информационное пространство предполагает необходимое наличие набора источников воспроизводства информационного контента, а национальное информационное поле – конструированную массовой аудиторией динамику приоритетов относительно выбора источников получения информации.

Эвристический потенциал результатов мониторинга заключался в построении динамики изменения влияния сегментов информационного поля на протяжении ряда лет. Проводимый мониторинг позволяет зафиксировать уровень влияния конкретного вида СМИ в определенный период общественно-политического и социально-экономического развития Республики Беларусь. Если на первоначальном этапе изучения информационного поля (2003–2005 гг.)



определяющие позиции в поле занимали традиционные СМИ (телевидение, печатные СМИ). Начиная с 2006 года стремительно завоевывает свои позиции в информационном поле Интернет (сайты, порталы), а в 2014 году уже в структуре самого Интернета выделяется принципиально новый сегмент – социальные медиа, рассматриваемые на правах полноправного субъекта информационного поля.

Становление национального информационного поля Беларуси, формирование системы правового регулирования медийного пространства, информационной инфраструктуры связано с распадом некогда единого советского информационного пространства. Основными моментами национального становления являются освоение и внедрение новых информационных технологий; использование социальных сетей; возникновение технологий избирательного и индивидуального влияния; нарастание влияния цифрового и социокультурного воздействия, что связано с обострением ситуации в глобальном информационном пространстве, когда медиакommunikации рассматриваются как матрица всех других видов человеческой коммуникации, включая коммуникативные практики в сфере современного глобального бизнеса, геополитики, социальных проектов.

В этой связи представляется оправданным говорить о медиазамещении Интернетом в национальном информационном поле Беларуси традиционных СМИ (радио, газета) с сохранением доминирования TV как наиболее простого, доступного и максимально понятного аудитории визуального транслятора социальных действий на телеэкране посредством создания «эффекта присутствия».

В разделе 2.3 *Социальные медиа в процессах изменения социальных поведенческих установок населения Беларуси* раскрывается роль социальных медиа и современных средств массовой коммуникации в формировании социальных поведенческих установок.

Особенностью современных социальных медиа является преобладание субъект-субъектных связей и отношений: коммуникативный источник и аудитория выступают в роли акторов, т. е. равноправными партнерами общения и обмена информацией. Кроме этого, с развитием виртуального пространства и сетевых технологий (в первую очередь, социальных сетей и блогов), аудитория, наряду со СМИ, становится не только получателем, но и источником как первичной информации (освещения событийного ряда), так и информационного воздействия.

Современные средства массовой коммуникации нацелены на системную включенность пользователей. Чем больше людей вовлечено, тем больше данных они дают, что позволяет лучше таргетировать рекламу. В свою очередь

обеспечивается коммуникация пользователей, отклик от других – через акции, комментарии, лайки, и другие возможности социального обмена. Интернет сегодня является пространством социализации с определенными идеалами, смыслами, ценностями. Не глядя на то, что эту среду еще воспринимают как альтернативу достигнутой ею вес сопоставим с реальным социальным статусом. Большое количество взаимодействий приводит к поляризации, которая становится неотъемлемой составляющей информационной системы.

Таким образом, медиaprостранство в целом создает условия для возникновения условий, формирующих восприятие и последующую поведенческую реакцию индивида на происходящие в стране и в мире события. Оценка происходящего влияет на характер социальных поведенческих установок, от которого, в свою очередь, зависит социальная стабильность во всех сферах жизни общества.

В разделе 2.4 *Социально-управленческий механизм формирования социальных поведенческих установок населения Беларуси* на примере авторской модели раскрываются особенности действия социально-управленческого механизма формирования и трансформации поведенческих установок населения Республики Беларусь.

Ключевым объектом управленческого воздействия являются потребности и ценности управляемых субъектов, поскольку обуславливают выбор и применение тех или иных инструментов и методов социального управления. Что касается социальных поведенческих установок, то их совокупность обусловлена потребностями индивида и действует на основе его избирательного отношения к материальным и духовным благам.

Обращаясь к пирамиде потребностей А. Маслоу, автор отмечает, что ее ценностная составляющая одномерна, хотя и находится на вершине пирамиды. Все потребности находятся в тесной взаимосвязи и в значительной степени взаимообусловлены. С позиций социологии управления выявление подобной взаимосвязи дает возможность более предметного определения факторов, формирующих социальные поведенческие установки населения.

Так, базовые потребности формируют побуждения и желания (Я-1 – «хочу»), первичные социальные регуляторы (нормы, социальные институты) формируют требования, ограничения, обязательства (Я-2 – «надо»). Однако именно культурологическая, в том числе информационная составляющая, (идеалы, смыслы, ценности) (Я-3 – «цель») при условии ее информационного и институционального сопровождения формирует в ходе социального развития «вектор нормы» – «золотую середину» между двумя полюсами: эгоистического абсолютистского желания и осознания обязанности.

В случае отклонения «вектора нормы» в сторону желаний (Я-1 – «хочу»), в обществе преобладают индивидуализм, правовой нигилизм, отсутствие социальной ответственности. При отклонении маятника в сторону «надо» (Я-2 – «надо») происходит абсолютизация социальных требований, формирующая поведение с высоким пониманием жертвенности, а в крайних проявлениях – отреченность, монашество, радикализм.

Культурно-информационная составляющая социально-управленческого механизма как регулятор «вектора нормы», таким образом, является тем важнейшим элементом координации общественного развития, обеспечивающим ее равновесие и защиту от возможных деструктивных отклонений маятника, чреватых нестабильностью общественного развития, разбалансировкой или даже распадом общественного строя.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

1. Социальная установка имеет сложную структуру, включая ряд взаимовлияющих и взаимообуславливающих компонентов: рациональных, эмоциональных и поведенческих. К рациональным компонентам относятся ценностные представления, взгляды, оценки, убеждения социального субъекта. Социальная установка является более широким понятием по сравнению с установкой поведенческой, так как включает весь спектр социальных факторов и охватывает как индивидуальные, так и коллективные социальные субъекты. Поведенческая установка описывает детерминирующие поведение факторы, социальная – формирующие, вероятностные. Основным различием между социальными и поведенческими установками становится, во-первых, их коллективный либо индивидуальный характер, во-вторых, природа побудительных мотивов (биологическая и/или социальная).

Вычленение компонента, оказывающего непосредственное влияние на осознанное и мотивированное поведение личностей и их групп в социуме, обусловит его как *социальную поведенческую установку*. Социальная поведенческая установка – это компонент общественно-административного механизма, который воздействует на осознанное и мотивированное поведение индивидов и их групп в обществе.

Социологический подход к изучению социальных поведенческих установок и поведения населения заключается в рассмотрении его как осознанной, целенаправленной, социально детерминированной деятельности социальных субъектов по удовлетворению своих нужд и потребностей. Социологический анализ институтов, форм и механизмов их формирования требует системного подхода, учитывающего всю совокупность взаимосвязей

между элементами, воздействий внешней и внутренней среды, современных информационных и коммуникационных процессов [5-А, 8-А, 9-А, 13-А].

2. Генезис социальных поведенческих установок носит амбивалентный характер. С одной стороны, установки предполагают влияние на поведение человека как его биологической, так и социальной природы. Они могут быть наследственные и приобретенные, неосознанные и осознанные, индивидуальные и групповые. Особенностью процессов формирования социальных поведенческих установок является то, что и биологическая, и социальная их составляющие детерминированы влиянием внешней среды: сферы существования и жизнедеятельности социальных субъектов.

Соответственно формирование социальных поведенческих установок включает совокупность объективных и субъективных факторов. К объективным факторам относятся уровень социально-экономического развития и благосостояния общества, уровень экспектаций (социальных ожиданий) взаимодействующих субъектов, наличие целеполагания в развитии социальных систем. Субъективные факторы состоят из убеждений, норм, ценностей, коллективных представлений, различных моделей идентичности (социокультурной, религиозной, гражданской и др.).

В условиях глобальной информатизации и цифровой трансформации общества в отдельную категорию факторов следует выделить коммуникативные основания формирования социальных поведенческих установок. К коммуникативным основаниям относятся СМИ, сетевые технологии интернет-среды и иные инструменты систем массовой коммуникации. Информационное воздействие со стороны СМИ, может оказывать как благоприятное влияние на социализацию личности, так и неблагоприятное, следствием которого может стать потеря (частичная либо полная) индивидом базовых ценностей [4-А, 6-А, 9-А, 12-А, 14-А].

3. Информационное поле – это динамическая структура с изменяющимся (трансформирующимся) характером внутренних субъектов, которые определяют запросы аудитории на получение информации из того или иного источника воспроизводства информационного контента.

Специфика информационного поля Республики Беларусь – тенденция перераспределения воздействия на аудиторию от традиционных СМИ в пользу интернет-ресурсов и иных форм сетевой коммуникации. Интернет-ресурсы сохраняют характеристики традиционных сегментов поля, образуют феномен медиаконвергентного функционирования национального информационного поля.

Управлением современными СМИ может быть превосходство субъект-субъектных связей и отношений: СМИ и аудитория представляют акторов,

равноправных партнеров общения и обмена информации. Вместе с тем субъектами, т.е. действующими акторами, СМИ могут быть как производители, так и потребители массовой информации.

Главной особенностью современных СМИ является то, что непосредственно потребители, а не производители массовой информации оказываются главным инструментом ее воспроизводства и распространения. Это обуславливает необходимость интеграции в общественно-административный механизм и управленческих, и исследовательских, и регулирующих методов воздействия. Системный подход к социальному управлению, в том числе в рамках национального информационного поля, способствует стратегическим целям Республики Беларусь по сохранению национальной самобытности, социокультурной преемственности, обеспечению социальной стабильности белорусского государства [7-А, 10-А, 11-А].

4. Спецификой социально-управленческого механизма создания и изменения общественных поведенческих установок населения Республики Беларусь является сочетание трех функциональных блоков:

Я-1 «хочу» – на основе базовых потребностей, формирующий побуждения и поведенческие установки человека;

Я-2 «надо» – включающий социальные регуляторы (социальные нормы, социальные институты);

Я-3 «цель» – формирование целеполагания социальных субъектов, социальных поведенческих установок («вектор нормы»).

При отклонении «вектора нормы» в сторону желаний (Я-1 «хочу»), в обществе существуют индивидуализм, правовой нигилизм, а также отсутствие социальной ответственности. При отклонении в сторону Я-2 «надо» происходит абсолютизация социальных требований, формирующая поведение с высоким пониманием жертвенности, а в крайних проявлениях – радикализм, возможная протестная активность. При нивелировании или уничтожении культурно-информационной составляющей (Я-3 «цель») происходит разрушение гармонизации системы с последующими социальными потрясениями, девиациями.

Целостный социально-управленческий механизм подразумевает обязательное наличие и комплексное функционирование всех трех составляющих [1-А – 3-А, 15-А].

### **Рекомендации по практическому применению результатов**

Практическая, экономическая и социальная значимость диссертационного исследования заключаются в том, что его результаты могут быть использованы

при решении проблем функционирования политических систем и их трансформации под влиянием внешних информационных угроз.

В случае изменения шкалы жизненных ценностей молодого поколения, ослабления патриотизма и традиционных нравственных ценностей, отдельные проявления протестной активности в белорусском обществе обуславливают необходимость повышения эффективности информационного обеспечения государственной политики в части разработки новых подходов, инструментов и методов управления политическими и информационными процессами.

С этой целью в работе осуществлен комплексный анализ ключевых тенденций динамики базовых ценностей белорусского социума за период с 1989 по 2020 гг. В связи с приведенными исследованиями одновременно с Центром социологических и политических исследований БГУ определяет основные факторы и инструменты формирования социальных поведенческих установок в белорусском обществе. Учет данного результата существенно повысит оперативность и точность управляющего воздействия по устранению негативных влияний и значительно снизит затраты ресурсов.

Разработанная в диссертации система ключевых параметров оценки возможного протестного поведения позволила отследить тенденции изменения структуры протестных настроений населения Республики Беларусь, которые заключаются в снижении ключевых значений в периоды президентских выборов (2001, 2006, 2010–2011, 2015 гг.), что подтверждается Актом о практическом использовании результатов диссертационного исследования Аналитического центра ЕсооМ от 30.12.2020.

Выявленные свойства деятельности информационного поля Республики Беларусь дают возможность выделить те его сегменты, которые непосредственно влияют на создание поведенческих установок и поведение населения. Учет специфики данных сегментов в деятельности государственных органов, реализующих информационную политику, необходим для разработки мер противодействия усиливающемуся деструктивному информационному влиянию на наиболее уязвимые группы населения.

Учет предложенного в диссертационном исследовании социально-управленческого механизма создания социальных поведенческих установок населения Республики Беларусь будет способствовать совершенствованию информационной и идеологической политики. Результаты исследования могут быть использованы при решении вопросов комплексной гарантии национальной безопасности Республики Беларусь в политической, социальной и информационной сферах. Полученные выводы могут быть использованы в деятельности органов государственного управления при определении

приоритетов развития государственной информационной политики Республики Беларусь и совершенствовании механизмов ее реализации.

Представленные в диссертации данные найдут применение в системе профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в сфере государственного управления, а также в работе кадровых служб по формированию соответствующих профессиональных компетенций резервов руководящих кадров, а также лиц, занимающих должности, включенные в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь (Акт о практическом использовании в сфере дополнительного образования, утвержденный ГУО «Минский городской институт развития образования» от 11.12.2020).

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

**Статьи в научных изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь**

1-А. Бузовский, И. И. Феномен социальной тревожности в общественных процессах / И. И. Бузовский // Журнал Международного гуманитарного-экономического института. Гуманитарно-экономический вестник. – 2007. – №3 (39). – С. 50 – 57.

2-А. Бузовский, И. И. Место и роль социальной тревожности в общественных процессах тревожного ряда / И. И. Бузовский // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Сер. гуманітарных і грамадскіх навук. – 2008. – №4 (35). – С. 42 – 49.

3-А. Бузовский, И. И. Социальная напряженность и тревожность в контексте диагностики общественных конфликтов / И. И. Бузовский // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2008. – №3. – С. 169 – 176.

4-А. Бузовский, И. И. Говорит о том, что волнует / И. И. Бузовский // Журнал «Беларуская думка». – 2015. №7. – С. 3 – 6.

5-А. Бузовский, И. И. Культурологические и аксиологические подходы в анализе современных социальных процессов / И. И. Бузовский // Проблемы управления. – 2016. – №5(62). – С. 9 – 14.

6-А. Бузовский, И. И. Методологические основы социологического изучения ситуации в обществе / И. И. Бузовский // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2016. – №4. – С. 52 – 58.

7-А. Бузовский, И. И. Особенности социологической диагностики информационного поля Республики Беларусь / А. Н. Данилов, Д. Г. Ротман, А. В. Посталовский, И. И. Бузовский // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Социология. – 2018. – Т. 18 – №3. – С. 383 – 403.

8-А. Бузовский, И. И. Проблемы управления и социологический анализ СМИ (методологический аспект) / И. И. Бузовский // Проблемы управления. – 2019. – №1(71). – С. 4 – 10.

9-А. Бузовский, И. И. Средства массовой информации в структуре общественных процессов / И. И. Бузовский // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2019. – №1. – С. 36 – 44.

### Разделы в монографиях

10-А. Бузовский, И. И. Дестабилизирующие факторы современного мира: социологическое измерение / Д. Г. Ротман, А. В. Посталовский, И. И. Бузовский, Д. М. Булышко / Современное белорусское общество :



социологическое прочтение. БГУ в Государственной программе научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016–2020 гг. / А. Н. Данилов [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Данилова, Д. Г. Ротмана. – Минск : БГУ, 2018. – С. 6 – 31.

11-А. Бузовский, И. И. Особенности трансформации информационного поля Республики Беларусь в современных условиях: социологический анализ : монография / И. И. Бузовский, А. Н. Карлюкевич, А. В. Посталовский, Д. Г. Ротман. – Минск : Изд-во «Вышэйшая школа», 2020. – 134 с.

### **Материалы конференций**

12-А. Бузовский, И. И. Концептуализация проблем системной трансформации постсоветских стран / И. И. Бузовский // Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего : материалы XVII Междунар. Лихачевских чтений, СПб., 18 – 20 мая 2017 г. / Санкт-Петербургский гуманитарный ун-т профсоюзов ; редкол.: А. С. Запесоцкий (гл. ред.) [и др.]. – СПб., 2017. — С. 307 – 309.

13-А. Бузовский, И. И. Социальная поведенческая установка: проблемы управления и концептуализации / И. И. Бузовский // Социальные технологии в глобализирующемся мире : теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 – 22 ноября 2018 г. / Белорусский гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Данилов (пред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2018. – С. 36 – 40.

14-А. Бузовский, И. И. Факторы формирования социальных поведенческих установок населения / И. И. Бузовский // Социологическое прочтение настоящего и контуры будущего : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19 нояб. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Данилов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – С. 186 – 189.

15-А. Бузовский, И. И. Информационная составляющая национальной безопасности Республики Беларусь / И. И. Бузовский // Прикладные аспекты научной деятельности в области обороны и безопасности государства : материалы Междунар. военно-науч. конф., Минск, 29 апреля 2021 г. / Государственное учреждение «Научно-исследовательский институт Вооруженных сил Республики Беларусь»; редкол.: В. А. Тумар (пред.) [и др.]. – Минск., 2021. – С. 19 – 20.

**Бузоўскі Ігар Іванавіч**

## **ФАРМИРАВАННЕ САЦЫЯЛЬНЫХ ПАВОДНІЦКІХ УСТАНОВАК НАСЕЛЬНІЦТВА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**

**Ключавыя словы:** сацыяльныя паводніцкія ўстаноўкі, базавыя каштоўнасці, сацыяльнае кіраванне, СМІ, інфармацыйнае поле, сацыяльна-кіраўніцкі механізм, дзяржаўнае кіраванне.

**Мэта працы:** выявіць асноўныя тэндэнцыі, фактары і сацыяльна-кіраўніцкія механізмы, што ўплываюць на трансфармацыю паводніцкіх устаноўак насельніцтва Рэспублікі Беларусь.

**Метады даследавання:** прыкладнымі метадамі выступілі: кантэнт-аналіз дакументаў і тэкставых дадзеных; аналіз другаснай сацыялагічнай інфармацыі; анкетнае апытанне.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** Канцэптуалізавана паняцце «паводзіны насельніцтва»; распрацавана аўтарская інтэрпрэтацыя зместа паняцця «сацыяльная паводніцкая ўстаноўка»; выяўлены ключавыя тэндэнцыі дынамікі базавых каштоўнасцяў беларускага соцыума; структураваны аб'ектыўныя і суб'ектыўныя фактары фармавання сацыяльных паводніцкіх устаноўак, што вызначаюць паводзіны насельніцтва; дыферэнцыраваны паняткі «інфармацыйнае поле» і «інфармацыйны ўплыў» з улікам умоў сучаснай інфармацыйна-камунікацыйнай прасторы; на падставе праведзеных эмпірычных даследаванняў выяўлены асаблівасці функцыявання інфармацыйнага поля Рэспублікі Беларусь; распрацаваны сацыяльна-кіраўніцкі механізм фармавання паводніцкіх устаноўак насельніцтва Рэспублікі Беларусь.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** прыведзеныя ў дысертацыі дадзеныя знойдуць ужыванне ў сістэме прафесійнай падрыхтоўкі, перападрыхтоўкі і павышэння кваліфікацыі спецыялістаў у сферы дзяржаўнага кіравання, а таксама ў працы кадравых службаў па фармаванні адпаведных прафесійных кампетэнцый рэзерваў кіраўніцкіх кадраў, а таксама асоб, што займаюць пасады, улучанія ў кадравы рэестр Кіраўніка дзяржавы Рэспублікі Беларусь.

**Сфера ужывання:** дзяржаўнае кіраванне, сацыяльная палітыка, сістэма падрыхтоўкі, перападрыхтоўкі і павышэння кваліфікацыі кіраўніцкіх кадраў.

**Бузовский Игорь Иванович**

## **ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПОВЕДЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Ключевые слова:** социальные поведенческие установки, базовые ценности, социальное управление, СМИ, информационное поле, социально-управленческий механизм, государственное управление.

**Цель работы:** выявить основные тенденции, факторы и социально-управленческие механизмы, влияющие на трансформацию поведенческих установок населения Республики Беларусь.

**Методы исследования:** Прикладными методами выступили: контент-анализ документов и текстовых данных; анализ вторичной социологической информации; анкетный опрос.

**Полученные результаты и их новизна.** Концептуализировано понятие «поведение населения»; разработана авторская интерпретация содержания понятия «социальная поведенческая установка»; выявлены ключевые тенденции динамики базовых ценностей белорусского социума; структурированы объективные и субъективные факторы формирования социальных поведенческих установок, определяющие поведение населения; дифференцированы понятия «информационное поле» и «информационное влияние» с учетом условий современного информационно-коммуникационного пространства; на основе проведенных эмпирических исследований выявлены особенности функционирования информационного поля Республики Беларусь; проработан социально-управленческий механизм формирования поведенческих установок населения Республики Беларусь.

**Рекомендации по использованию:** представленные в диссертации данные найдут применение в системе профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в сфере государственного управления, а также в работе кадровых служб по формированию соответствующих профессиональных компетенций резервов руководящих кадров, а также лиц, занимающих должности, включенные в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь.

**Область применения:** государственное управление, социальная политика, система подготовки, переподготовки и повышения квалификации управленческих кадров.

## SUMMARY

**Buzovsky Igor****FORMATION OF SOCIAL BEHAVIORAL ATTITUDES OF THE  
POPULATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

**Key words:** social behavioral attitudes, basic values, social management, mass media, information field, social and administrative mechanism, public administration

**Purpose of the work:** to identify the main trends, factors and social administrative mechanisms that affect the transformation of the behavioral attitudes of the population in the Republic of Belarus.

**Research methods:** the applied methods: content analysis of documents and text data; analysis of secondary sociological information; questionnaire survey.

**Obtained results and their novelty.** The concept of "population behavior" is conceptualized; the author's interpretation of the concept content "social behavioral attitude" have been developed; key trends in the dynamics of basic values in the Belarusian society have been identified; the objective and subjective factors of forming social behavioral attitudes that determine the behavior of the population have been structured; the concepts of "information field" and "information impact" taking into account the conditions of the modern information and communication space have been; the features of the functioning of the information field of the Republic of Belarus have been revealed on the basis of the conducted empirical studies; a social and managerial mechanism for the formation of behavioral attitudes of the population of the Republic of Belarus has been developed.

**Recommendations on implementation:** the data presented in the dissertation will find application in the system of professional training, retraining and advanced training of specialists in the field of public administration, also in the work of personnel services in the formation of the relevant professional competencies of the reserves of managerial personnel, as well as persons holding positions included in the personnel register of the State Head of the Republic of Belarus

**Field of application:** public administration, social policy, the system of training, retraining and advanced training of management personnel.

